気経 猴





木村 副会長/JXホールディングス会長



を通じて、世界の温暖化対策をリードしていく必要がある。パリ協定を受け、新たな「地球温暖化対引き続き国内での削減に取り組むとともに、低炭素技術・製品の地球規模の普及や革新的技術の開発

今後の気候変動対策のあり方について議論をした。

策計画」の検討が進められるなか、

として、すべての主要排出国が気候変動対策に取り組む「パリ協定」が合意された。わが国としては、昨年末にパリで開催されたCOP21では、二〇二〇年以降の気候変動対策に関する新たな国際枠組み

丸川珠代 環境大臣/参議院議員

〈司会〉 根本勝則 常務理事

Opening Remarks

Keidanren Will (NEDO

COP21会場におけるサイドイベントで開会あいさつを行う木村副会長

PARIS2015 COP21-CMP11

Low Carbon Emission

Development and Growth

●COP21の総括と今後の課題

今後の課題についてお伺いしたいと思いま 国際交渉にあたられた丸川大臣からお願い す。まず、日本政府交渉団のトップとして 回締約国会議)について、 たCOP21(国連気候変動枠組条約第二一 昨年末にフランスのパリで開催され 全体的な評価や

歴史的な合意となった「パリ協定」

効性のある枠組みがつくられました。この ことは、大きな成果だと思っています。 るという点において、 カ国・一地域)が参加する公平な合意であ し主張・提案してきた内容が反映され、実 「パリ協定」は、すべての国(一九五 加えて、 日本がこれまで繰り返 大きな歴史的意義が

それを五年ごとに検証する仕組みが採用さ れの実情に応じた貢献目標を提出・誓約し、 進捗状況を定期的にチェックする「グロ ル・ストックテイク」や、各国がそれぞ 例えば、世界全体として気候変動対策の



には、 ドしていかなくてはなりません。そのため 世界の低炭素・脱炭素に向かう流れをリ 実効性を高めるうえで、非常に有効です。 れました。これは、気候変動対策の透明性 今後日本は、 国内対策にどう取り組むかが重要に パリ協定に署名・締結し、

この春までに「地球温暖化

体との意見交換を通じて、気候変動対策に

では丸川大臣には懇談の機会をいただきま

して、大変感謝しております。

現地では、COP会場におけるオフィシ

・サイドイベントの開催や各国経済団

団長とする一○名程度の代表団を派遣いた

COP21には、経団連からも、

私を

しました。国際交渉でお忙しいなか、

現地

することができました。

余談ではあります

関する日本経済界の考え方を、

大いにPR

対策に取り組んでいきたいと思っています 産業界の方々と心を一つにして地球温暖化 ができました。これからも経団連をはじめ 法」の改正案を提出します。 図るため、今国会に「地球温暖化対策推進 連の皆さんと、 粘り強い交渉が奏功日本政府交渉団の パリでは、木村副会長を団長とする経団

いかがでしょう

経済界からの評価について、

木村副

COP21メーン会場において閣僚級セッションでステートメントを行う丸川大臣

の粘り強い交渉によりパリ協定が採択さ なってきます。 パリ協定の最大の成果は、

とおり、 'n な国際枠組みが構築されたことです。これ 高く評価しています。丸川大臣もご指摘の 動対策に取り組むことを約束する、 中国を含むすべての主要排出国が気候変 地球規模での実効ある国際枠組みとし COP21が成功裏に終わったことを、 経団連がかねてから求めてきたもので 歴史的 米国・

規模の温暖化対策に貢献していることを、

大変誇らしく感じた次第です。

丸川大臣をはじめとする日本政府交渉団

光景を目にしました。

日本発の技術が地球

街路樹がLED照明によって飾られている の後、シャンゼリゼを通りかかったところ、

MEDEF(フランス経団連)との会合

要性を訴えてきました。そうした粘り強 すべての主要排出国が参加する枠組みの必 された二○○七年以降、日本は一貫して、 量世界一の米国が、自国経済への影響を懸 させました。この教訓を活かし、 念し、二〇〇一年に「京都議定書」から離 の強い枠組みです。そのうえ、当時の排出 量の規制を課しました。目標が達成できな 都議定書の国際枠組みに関する交渉が開始 い場合には罰則が伴うという、 一九九七年に合意された「京都議定書」 先進国のみにトップダウン方式で排出 議定書の意義を大きく低下 法的拘束力 ポスト京

> と同じ手法です。 長年実践し、成果を挙げてきたアプロー 経済界が「自主行動計画」というかたちで 約し、それを検証する仕組み)は、 レビュー方式(各国が貢献目標を提出・誓 指摘のあったいわゆるプレッジ・アンド・ たと考えています。また、丸川大臣からご 主張が、今回のパリ協定の合意につながっ 日本の

たした大きな貢献といえます。 %) & 粘り強い交渉により、「参加国数(五五カ めるうえで重要な仕組みであり、 れました。これらはパリ協定の実効性を高 さらに、 のみならず パリ協定の発効要件に盛り込ま 閣僚級会合における丸川大臣 「排出量のカバー率(五五 日本が果 0

丸川 世界の低炭素・脱炭素社会に向けて、 かたちにすることができたのです。 の要件が満たされた場合に発効するという と主張しました。その結果、最終的に二つ 国が入った仕組みでなければ実効性がな 出てきました。しかし私たちは、 ー率が抜け落ちて、参加国数のみの提案が 実は交渉の過程では、排出量のカバ 主要排出 今後も

歴史的瞬間を共有すること

国民運動の強化等を

対策計画」を策定し、

二〇三〇年以降についてパ

見直す方針を示しています。

「経団連環境自主行動計画 | と「パリ協定 | における「プレッジ&レビュー | 型アプローチ

根本 どのような課題があるのでしょうか。 ばならないと考えています。 では、 ダ ーシップを発揮していかなけれ パリ協定の発効に向けて、

プレッジ

&

レビュー

アプローチ

(2)レビュー

(1) プレッジ

出所:経団連事務局作成

向けた課題パリ協定の実効性確保に

C国

パリ協定

国際レビューを通じた

各国の野心度向上

各国が「約束 |を自主的に策定

B国

しょう。 木村 構築することなどが今後の課題となるで 新興国も含めた資金拠出を促す仕組みを 備すること、第三に、先進国だけでなく 的・継続的にレビューしていく体制を整 国が決定する貢献)の進捗状況 tionally Determined Contribution: 但 る主要排出国の批准を確保すること、 第一に、 各国が国連に提出するNDC(Na-米国・中国をはじめとす を国際

A国

思われます。 な手続きに時間がかかることもあると れの国・地域が抱える事情があり、 ったように、主要排出国を含めたすべて 国が批准することが重要です。 時間的な差異は出てくると それぞ 法的

業種A

木村副会長が第一に挙げてくださ

経団連

環境自主行動計画

PDCAサイクルを通じた目標の引き上げ

各業種が目標を自主的に設定

業種B

業種C

保つことができません。それぞれの国内事 という気運がなければ、 合っていかなければならないと考えてい 情と向き合いながら、 レビューの仕組みは、皆でともに取り組む あるものとするという気運をともに高め くことが大切です。そもそもお話のあった パリ協定の「熱意」を共有して これを必ず実効性の ルの実効性を ま

限り協力したいと考えています。 出したといえます。 代の地球へ」に向けて、 提言してきた「京都からパリ、そして次世 訓を活かした内容となりました。 尽力により、 木村 丸川大臣をはじめとする日本政府交渉団の るものとなるよう、経済界としてもできる 残された課題はいくつかあるもの パリ協定は、 パリ協定が実効性のあ 大きな一歩を踏み 京都議定書の教 経団連が 0)

今後の国内対策について

根本 定の内容・趣旨を踏まえたものにしていく 必要があります。 わが国の地球温暖化対策は、 政府は現在、 中央環境審 パリ協

定に向けた検討を行っています。 な国内対策を策定すべきとお考えでしょう らに議論が進展していきますが、 において、新たな地球温暖化対策計画の策 議会と産業構造審議会の合同会合などの場 どのよう 今後、さ

目指すもの 「地球温暖化対策計画」

的な視点を盛り込んでいきます。 を明らかにするとともに、長期目標である 度比二六%減」の確実な達成に向けた道筋 のです。わが国の「約束草案」で示した中 長期的な地球温暖化対策の方向性を示すも 「二○五○年に八○%削減」を含めた長期 期目標である「二〇三〇年度に二〇一三年 地球温暖化対策計画は、 わが国 の中

施策を計画に着実に位置付けます。 炭素化など、 向けて長期的、 エネルギー リ協定を踏まえて、 具体的には、 の最大限の導入、火力発電の低 中期目標の達成のための対策、 徹底した省エネ、 戦略的な取り組みを検討し さらなる大幅削減に 再生可能 また、

> 込んでいくことにつなげていきたいと考え ています。 の主体の行動を喚起し、 すことにより、 わが国が長期的に目指すべきビジョンを示 ていく必要があります。 事業者や国民などそれぞれ 環境省としては、 内外の投資を呼び

根 本 ある木村副会長はいかがでしょうか 中環審・産構審合同会合の委員でも

「約束草案」 の実現が

そして、 を確実に実施していくことに主眼が置かれ 上げの根拠となった対策で構成すべきです 炭素社会実行計画」など、約束草案の積み 削減率を設定しています。こうした点を踏 木村 るべきでしょう。 まえれば、 「約束草案」は、 画は、 COP21に向けて策定した日 二〇三〇年度に向けて、その対策 二〇三〇年度時点の温室効果ガス エネルギーミックスや「経団連低 今回策定される地球温暖化対策 具体的な対策の積み上げ 本の

可欠です。 その普及を図るとともに、 温上昇を、産業革命前から二℃未満、ある 低炭素技術や製品を積極的に海外展開し、 めには、すでにある日本の優れた省エネ 目標が示されています。これを実現するた では、二〇五〇年時点の世界全体の平均気 すなわちイノベーションを進めることが不 いは一・五℃未満に抑えるといった長期の 革新的技術開発

前政権のエネルギー・環境政策を抜本的に ません。さらに、震災後、日本のエネルギ のみの削減率の設定にこだわる必要はあり 年度が最優先されるべきターゲットだと思 減」という長期目標を、 が掲げられていることを踏まえれば、一国 パリ協定では、世界全体で達成すべき目標 います。また、 の着実な実現です。 目指すべきは、日本が策定した「約束草案」 込みたいとのご発言がありましたが、まず 政策は大きく変化しており、 丸川大臣から「二〇五〇年に八〇%削 長期の取り組みについて、 したがって、 今回の計画に盛り 安倍政権も 110110

月刊 経団連 2016・4

第1 の柱

第3の柱

フェーズ I

2020年に向けた取り組み

2020年目標

の設定

国内事業活動からの排出抑制

国際貢献の推進(途上国支援等)

革新的技術の開発

PDCAの充実

の設定

する国内対策においても、

これまで同様、

計画」が位置付けられています。今般策定

対策の柱として「経団連低炭素社会実行

同計画を産業部門の対策の柱に位置付ける

政府には、

この取り組みを後押

は前政権下で決定された長期目標について 不断に見直していくべきです。 経済に与える影響を十分精査したうえ

的・経済的課題と同時に解決していくとい 経済再生といった、わが国が抱える社会 温室効果ガス削減は、 暖化対策の大変重要な鍵です。中長期的な またご指摘のとおり、 はこれを堅持するべきだと思っています。 う視点が大切です。 二〇五〇年目標については、私自身 イノベーションは温 人口減少、 地方創生、

標、長期的目標に向けては、技術のイノベ 地域の自立分散型にすることは、 を実現しながら温暖化対策を進めている姿 を進めるうえで重要な視点です。大きな目 などが挙げられます。また、エネルギーを 例えば、グリーン市場を創造し、経済成長 が実現したときにどんな社会になっている 略懇談会」では、「二○五○年八○%削減」 ションだけでなく社会構造のイノベーシ 昨年十月に立ち上げた「気候変動長期戦 具体的なイメージを議論しています。 国民のライフスタイルを変 地方創生

> す。 えて くような大きな変革が必要となりま

経団連の 「低炭素社会実行計画」 「環境自主行動計画」

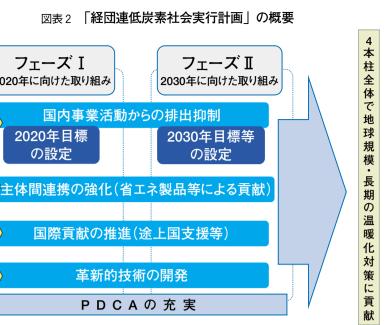
素社会実行計画」に取り組んでいます。こ れについて、 みとして、「環境自主行動計画」や 経団連は、 木村副会長からご紹介をお願 経済界の主体的な取り組 「低炭

木 村 度比で一二・一%削減」と、 球温暖化対策を推進しています。この計画 前の一九九七年六月から、「経団連環境自 第一約東期間である二○○八年度から二○ ルギー転換部門の三四業種は、京都議定書 主行動計画」を策定・公表し、主体的に地 上回る成果を挙げました。 九九〇年度レベル以下に抑制する」との統 に参加した全六一業種のうち、 一二年度における平均CO゚排出量を「一 目標を掲げ、 ら削減努力を行うことで、 経団連は、京都議定書が採択される PDCAサイクルを回しな 「一九九○年 産業・エネ

> 位置付け、 外貢献」「革新的技術開発」を四本の柱と 地球規模・長期の温暖化対策を推進してい て、「主体間連携(製品を通じた削減)」「海 「低炭素社会実行計画」を策定・公表しま 団連は温暖化対策の手綱を緩めることなく トに、従来の「国内における削減」に加え した。参加業種は、二○二○年(フェーズ Ⅰ)や二○三○年(フェーズⅡ)をターゲッ 京都議定書第一約束期間の終了後も、 PDCAサイクルを回しながら、

手法です。こうしたこれまでの経験や知見 践し、成果を挙げてきたアプローチと同じ 定」で採用された、 の経済界は貢献できると思います。 や「低炭素社会実行計画」を通じて長年実 ローチは、経団連が「環境自主行動計画」 めるプレッジ・アンド・レビュー型のアプ 冒頭申しあげたとおり、 定期的なレビューを通じて実効性を高 パリ協定の実効性を高めることに日本 国際社会へ積極的に発信することによ 各国が自ら目標を設定 今回の「パリ協

日本の 「約東草案」では、



出所:経団連事務局作成

います。 ししていただきたいと思っ

7

より目標を前進させることを含んで

組みについて、丸川大臣は、 根本 こうした経済界の どのような期待や評価をお持 ちでしょうか。

イニシアティブに引き続き経団連の

高い技術力を持つ日本企業が 優れた対策を選ぶことができ 主的な取り組みは、それぞれ 炭素社会実行計画」という自 るというメリットがあります。 の企業が創意工夫をもって、 主行動計画」、これに続く「低 経団連による「環境自

仕組みであると認識しています。 ポテンシャ ルを活かして目標を達成できる

取り 木村 で、低炭素社会実現に向けて、 二六%減」という中期目標には、産業部門 二〇二〇年の目標を達成した、 き呼びかけており、さらに多くの業種・ 画の強化・推進をお願いいたします。 における六・五%削減が含まれていますの 成しつつある業種・企業には、 を促していただきたいと思います。 だ目標を策定していない業種・企業に策定 ではないでしょうか。 に押し上げていただくことを期待します。 います。まさに、経団連が取り組んできた 政府の「二〇三〇年度に二〇一三年度比 引き続き経団連のイニシアティブで、 参加業種の拡大については、 ベストプラクティスになり得るの 引き続き計 目標をさら あるいは達

加えて、

主体的に目標を引き上げるといったこと で、早期の目標達成が見込まれる場合には また、プレッジ・アンド・レビュー 積極的に奨励していきたいと考えてい

パリ協定で採用された方式も、 自ら自国の目標を設定し、 国内対策を行うことも義務 すべての

月刊 経団連 2016・4

業が参加することになると思います。

引き続

2016・4 月刊 経団連

12

いて、 鍵となるのは国民運動です。 庭部門における取り組みも重要です。 木村副会長のお考えはいかがでしょ 国内対策を進めるにあたっては、 国民運動につ その

「家庭部門の四割削減」 が必要

民に働きかけていくなど、大臣の強いリ 国民運動の果たす役割が非常に大きいと思 ・シップに期待しています。 国内対策の実効性を高めるためには この点で、 ぜひ丸川大臣が直接国

門の温室効果ガス排出量を二〇三〇年まで す。こうしたなか、 九〇年時点から一・五倍程度増加していま 年時点に比べ約一五%減少しています。 体の排出量は、二○一四年時点で一九九○ の大幅な削減を実現しました。産業部門全 では「環境自主行動計画」を通じてPDC Aサイクルを着実に回すことにより、COº 先ほど申しあげましたように、 った家庭部門では、 方、PDCAサイクルが十分機能し 約束草案では、家庭部 CO²排出量が一九 産業部門 な

(kt CO₂) 240 220

200

180

160

140

120

100

80

60

1996

1993 1994 995 966 1999 2000 れています。 に約四割削減することが求め

0) 部門におけるCO[°]削減に貢献 率といった評価のみならず、 動の認知率やクールビズの実施 削減」を達成するため、 な目標である、「家庭部門にお そのうえで、 の増加が続いてきた要因をしっ 高めるため、 ていくことが求められます。 着実にPDCAサイクルを回し 行する体制を整備することで、 任を持って国民運動を強力に実 家庭部門については環境省が責 ける温室効果ガス排出量の四割 かり分析する必要があります。 指示があったと伺っていますが したのかを、 まずは、 部において、 ような対策がどの程度、 昨年末の地球温暖化対策推進 可能な限り明ら 国民運動の最終的 安倍総理 国民運

国民運動の実効性を 家庭部門の排出量 せからご

各部門の温室効果ガス排出量推移(1990~2014年度)

2006

2003 2004 2005

2002

2009

2008

2011 2012 2013 2014

出所:国立環境研究所「日本の温室効果ガス排出量データ」より経団連事務局作成

きです。 にして、 P D C Aサイクルを回してい くべ

ればと思います。 について、 環境省が取り組まれている国民運動 丸川大臣からご説明をいただけ

が国民運動の旗印 「COOL CHOICE(クー ルチョイス)」

丸川 誇る省エネ・ CHOICE」を旗印に掲げ、 業界・労働界・自治体・NPO等が連携し 行動など、 「賢い選択」を促す国民運動を推進してい 広く国民に呼びかけていきます。 統一ロゴマークを設定し、 政府では、 温暖化対策に資するあらゆる 低炭素型の製品・サ 昨年七月より 日本が世界に 政府・ ービス・ [COOL 産

えのタイミングで地球に優しい選択をして 省エネリフォ 力や工夫が必要です。 特に家庭においては、 消費者に賢い選択をしてもらう努 車はエコカーに、 メー ムといった具合に、買い替 カー 例えば、 さまざまな生活の や販売店と協力し リフォー 家電は省エ ムは

てPRを行っています。

地球温暖化が、 には、 として認識してもらうために、 な影響をもたらしているのか、 するよう安倍総理からご指示をいただきま た政府の地球温暖化対策推進本部において 環境大臣が先頭に立ち、 ご指摘のとおり、 危機意識を共有することが大切です 国民運動を実のあるものとするため 、ます。 かつわかりやすく説明していきた 地球温暖化防止の国民運動を強化 私たちの暮らしにどのよう 昨年十二月に開催され 政府が旗振り役と できるだけ 身近な問題

すく消費者に示し、 の点からもメリットがあることをわかりや 経済界とつくり 済も成長するウィン・ウィンの協力関係を る必要があると考えています。 ためには、経済界と連携して、低炭素製品 [COOL ットを拡大・創出し、 ービスの選択が、 低炭素な技術・製品 CHOICE」を浸透・拡大させる 上げてい 具体的な行動につなげ 経済的で快適な暮らし きたいと考えて ・ サ CO゚も減り、 ービスのマ これによっ

> 地球温暖化対策計画でも、例えば、ネット・ ゼロ・エネルギー・

はどのようにお考えでしょう 不可欠です。 温暖化対策とエネルギ この点について、 政策の連携が 木村副会長

地球温暖化対策計画をエネルギー政策と整合性のとれ た

臣には、 先課題に掲げて取り組んでいます。 木村 政策とエネルギ 効果ガスの九割を占める日本では、 揮していただくことを期待しています。 両立する政策の推進にリーダーシップを発 あります。 安倍政権は、 国益全体を踏まえ、 例えば、 エネルギー 政策は表裏一体の関係に 日本の 日本経済の再生を最優 -起源CO 「約束草案」 環境と経済を 『が温室 温暖化 丸川大

根本 適合義務化していくことなどを盛り込んで いきたいと考えています。 環境と経済を両立させていくために 家庭部門における削減につ 新築住宅に省エネ基準を段階的に ハウスの普及を促進す いては、

一〇三〇年に向け

た

「エ

ネ

ギー

3

業務その他部門

(商業・サービス・事業所等)

家庭部門

運輸部門

(自動車·船舶等

産業部門(工場等)

(年度)

エネルギー転換部門

(発電所等)



視点が踏まえられており、経済界として概

ね評価できる内容となっています。

温室効果ガス削減目標は表裏一体エネルギーミックスと

とっても重要な観点です。 ガス削減目標は表裏一体です。対立するも ○三○年のエネルギーミックスと温室効果 のです。これは、政策を実践する私たちに のではなく、 木村副会長のおっしゃるとおり、 同時に達成を目指していくも _

会的課題を同時に解決していくという視点 が、私たちに求められているのではないで 地方創生につながります。環境と経済と社 地域のエネルギー収支が改善されることが、 地方創生の観点からは、地方には再生可能 ギーを最大限活用し、 こともできます。 エネルギーのポテンシャルが豊富にあり、 に資することにつながるからです。また、 らしていくことは、 エネルギー政策は、地球温暖化対策と相 わが国の安全保障の強化に活かす 例えば、 エネルギーの安全保障 化石燃料の輸入を減 再生可能エネル

電力事業分野については、 電力業界が自

11

ます。 いので、 ことが重要です。 検討します。特に電力インフラは寿命が長 成できないようであれば、政策の見直しも 進捗状況を見えるようにし、仮に目標が達 界全体で取り組み、実効性を確保していけ 省所管の法律である、省エネ法とエネルギ 感謝しています。政府としては、経済産業 るようにします。毎年レビューすることで 主的に地球温暖化対策の枠組みを決め、 ールづくりに取り組んでくださったことに 供給構造高度化法の運用を強化していき 新しい基準を設けることで、 長期的な見通しをもって判断する 電力業

革新的技術開発· 海外展開の

開させていくことや、革新的技術開発を進 めていくことも重要です。こうした点につ 観点からは、 の省エネ・低炭素型製品を海外に普及・展 に加えて、 地球規模・長期の温暖化対策という 丸川大臣のお考えや日本政府の取り 日本企業の有する世界最高水準 国内での温室効果ガスの削減

とめたエネルギーミックスでも、これらの 境適合性(Environment)の適切なバラン 訴えてきました。政府が昨年七月に取りま rity)、経済性(Economic Efficiency)、 すなわち、安全性(Safety)の確保を大前提 です。経済界はかねてより、「S+3E」、 ギー政策との連携に十分ご配慮をいただき スを確保したエネルギーミックスの実現を たことから、ぜひとも温暖化政策とエネル ス」に基づいて策定されています。こうし エネルギーは国民生活や事業活動の基盤 エネルギー安定供給(Energy Secu-れても、

たいと思います。

傾向にありますが、まだまだ高い水準にあ 前水準への引き下げは不可欠の課題です。 業用電気料金が大幅に上昇してきました。 再生を図るにあたって、電力コストの震災 一方、二〇一一年の東日本大震災後、産 国内への投資を促し、 原油価格の低下等を背景に下落 ミックスにおける二〇三〇年 日本経済の

> と考えています。 ていくべき重要なベースロード電源である 朽化した発電所を、最新鋭の設備にリプレ 用していく必要があります。環境省におか 暖化対策の観点からも、引き続き有効に活 境適合性に優れたエネルギー源であり、 再稼働を進めていくことが重要です。 程度、石炭火力二六%程度とされています ち安定供給・経済性に優れた電源です。老 力は、3Eすなわち安定供給・経済性・環 ずは、安全性の確認された原子力発電所の そこで、電力コストを抑える観点から、 における電源構成は、原子力二〇~二二% に発信していただきたいと考えています。 ルギーの活用が重要であることを、 **−スしつつ、高効率化を図りながら活用し** 加えて、石炭火力も、二つのE、すなわ 温暖化対策の観点から原子力エネ 積極的 原子

連の低炭素社会実行計画をベ ある温暖化対策を推進していただきたいと 政府には引き続き、 電力業界を含む経団 ースに、

丸川大臣いかがでしょうか。

組みなどをお伺いします。

イノベーションの創出を後押しする世界最高水準の環境技術の海外展開と

発展途上国への展開が期待されます。こう は、COP21でも感じました。 けでなく、 準は世界最高レベルです。 した面で日本の貢献が期待されていること ついても、 日本企業が持っている環境技術の水 アジアをはじめとする新興国 すでに汎用化されている技術に 最先端の技術だ

エネルギー分野の市場を獲得していくとい 後押ししていきます。その際、海外の環境・ 長を両立させる鍵は、技術のイノベーショ 素技術の海外展開を後押しすることが可能 ジット制度)を一層推進することで、 う視点が重要です。 一六カ国に達しているJCM(二国間クレ 温室効果ガス排出の抜本的削減と経済成 政府としても、 例えば、現在署名国が 民間の取り組みを

素の活用、 イノベーションの有力候補としては、 高効率・高品質デバイスの 開

17

月刊 経団連 2016・4

2016・4 月刊 経団連

16

成する際にCO゚を排出しないことも重要 界に水素社会が実現した姿をお見せするべ リンピック・パラリンピックに向けて、世 素の活用については、二〇二〇年の東京オ 水素ステーションの導入を推進しています ー)の社会実装などが挙げられます。 東京都が取り組んでいます。水素を生 経済界の立場から、 ・マです。 CNF(セルロースナノファ 環境省では、再エネ由来の 木村副会長 41 水

低炭素社会実行計画の大きな柱海外貢献と革新的技術開発は

国をはじめとする海外へ展開していくとと えと軌を一にしています。当面は、日本の 普及を進めることが重要です。 もに、中長期的には、革新的技術の開発・ 有する優れた省エネ・低炭素技術を、途上 と主張してきました。この点、大臣のお考 に削減していくための鍵は「技術」である 立させつつ地球規模で温室効果ガスを大幅 経済界はかねてより、 経済成長と両 こうし

> 点から、 献」と「革新的技術開発」を二つ 行計画」においても、 の柱として掲げています。 当面の課題は、省エネ・低炭 「経団連低炭素社会実 「海外貢

ことが求められます。 海外移転を積極的に行うことで ス削減に向けた取り組みをしっ すでに世界最高水準のエネルギ 素技術の海外展開です。しばし 地球規模の削減に協力してい かり実行していくことはもちろ 回遅れである」といった的はず の温暖化対策への取り組みは周 んですが、 -効率を実現しています。 な指摘をされることがあるよ 国際会議などの場で「日本 日本の多くの産業は、 優れた技術や製品の 省エネ・低炭素技術 国内での温室効果ガ 日本

低炭素型技術の普及・開発を通じた温室効果ガス削減のイメージ

実行計画に基づいて、 経済界としても、 低炭素社会 省エネ

の普及を図っていきます。 低炭素型の技術・製品を海外に展開し、そ 積極的に貢献していきます。 らご紹介のあったJCMといった政策ツー も活用することにより、 海外での削減に 加えて、大臣か

ためには、革新的技術開発の果たす役割が と温室効果ガスの大幅な削減を両立させる のタイムスパンにおいて、 じめ、技術開発の現場の声をよく聞いてい たように、 不可欠であると考えます。 「今世紀末」といった長期・超長期 政策を立案していただきますよう パリ協定に掲げられた「二○五○ 政府におかれては、 革新的技術開発に取り組んでま 経団連は、低炭素社会実行計画 先ほど申しあげ 世界の経済成長 経済界をは

)伊勢志摩サミットに向けて

ます。対談の最後に、 地球温暖化は主要議題の一つに挙がってい としての意気込みをお伺い 今年のサミットは日本が議長国です。 丸川大臣に日本政府

環境政策を世界に発信し二十一世紀にふさわしい たい

れる可能性があり、非常に重要な会議であ 境大臣会合の内容は、サミットでも言及さ 摩サミットに先立って、五月十五、十六日 ると認識しています。 にG7富山環境大臣会合を開催します。環 五月二十六、二十 七日のG7 -伊勢志

議長国としての日本の役割は大きいと思 ができることを期待します。 意された流れを受けての開催となるので、 標」が合意され、COP21でパリ協定が合 した年でした。国連で「持続可能な開発目 昨年は、環境政策が国際的に大きく進展 地球環境の未来について重要な議論

気運が生まれました。環境大臣会合では、こ 策におけるトップランナー うした気運をG7各国で後押しするような ての国が参加し、未来を背負っていくという 先ほど木村副会長から、 特にパリ協定では、気候変動対策にすべ ッセージを発信できればと思っています であるという趣 日本は温暖化対

> ミットは、G7各国を通じてわが国から二 信する絶好の機会でもあります。 十一世紀にふさわしい環境政策を世界に発 環境大臣会合および伊勢志摩サ 私もそう思っ

を共有できる場にしていきます。 境に対して何ができるか、同じ土俵で意識 ルダーズ・ミーティング」という名称の会 グローバルでの展開も視野に「ステークホ 体にステークホルダーとして意識を共有し 企業・自治体・NPOなど、さまざまな主 合を発足させ、さまざまな主体が、 てもらう機会にもしたいと考えています。 加えて、 地球環境問題に関して、 地球環 政府

経済界としても大いに期待しております で、どうぞがんばってください。 も内外に示していただきたいと思います。 において日本がリーダーシップを発揮して いくというメッセージと行動を、 丸川大臣には、地球規模の環境政策 これから

〈中長期〉 〈現在〉 〈短期〉 既存技術の向上・普及 革新的技術の開発・普及 旨のお言葉がありましたが、 ています。 現状技術に基づく将来見通し 世界の温室効果ガス排 出量

いました。

出所:経団連事務局作成