経団連 低炭素社会実行計画 2018 年度フォローアップ結果 個別業種編

産業機械業界の低炭素社会実行計画

		計画の内容
1. 国内の事業活動における 2020年	目標水準	2020 年度に向け、国内生産活動におけるエネルギー消費原単位(kL/億円)を年平均1%以上改善する。(暫定目標)なお、この目標は、国の新たな目標や電源構成、購入電力の炭素排出係数の見通し等が決定した後、産業機械工業の低炭素社会実行計画のあり方を含め、改めて検討する。(基準年度:京都第一約束期間の2008~12年度の5年平均)
の削減目標	目標設定の根 拠	省エネ法では、中長期的にみて年平均 1%以上のエネルギー 消費原単位の低減を求めていることから、この暫定目標も同様 とした。
2. 主体間連携 (低炭素製品・ を通じた 2020 st	サービスの普及	産業機械は、社会インフラや製造事業所等で恒常的に使用される機械である。産業機械業界は、省エネルギー製品の供給を通じて、製品の使用段階で発生する CO2 削減への取り組みを続ける。
3. 国際貢献の (省エネ技術の 2020 年時点の)	普及などによる	世界に誇れる環境装置や省エネ機械を供給する産業機械業界は、持続可能なグローバル社会の実現に向けて、インフラ整備や生産設備等での省エネ技術・製品の提供を始めとする多角的で大きな貢献を続ける。
4. 革新的技術の開発 (中長期の取組み)		産業機械はライフサイクルが長く、製造段階と比べ使用段階でのエネルギー消費量が多いことが実態である。今後も関連業界と連携し高効率な産業機械の開発・提供を推進すると共に、ニーズ調査等に取り組む。
5. その他の取組・特記事項		工業会では毎年、環境活動報告書を発行し、会員企業からの CO2 発生量、省エネルギーへの取組を公表している。報告書は 冊子にして配布する他、ホームページでも公開している。 また、報告書では、工業会の CO2 排出状況の他、省エネ対策 に積極的な事業所の紹介、工業会取扱製品の省エネルギー性 能評価を掲載する等、会員企業にとって参考になる情報の提供 に努めている。 今年度も、環境活動報告書の発行に加えて、産業機械の省エネルギー性能調査を実施し、会員企業の製品が貢献している省エネルギー効果について、環境活動報告書の中で調査結果を公表する予定である。

産業機械業界の低炭素社会実行計画フェーズⅡ

		計画の内容
1. 国内の事業活動にお	目標· 行動計 画	2030 年度に向け、国内生産活動における CO2 排出量を 2013 年度 比 6.5%削減することを目指す。 なお、この目標は、今後の国際情勢や経済社会の変化等を踏まえ、 産業機械工業の低炭素社会実行計画を含め、必要に応じて見直し等 を行う。 (実施期間: 2021 年 4 月 1 日~2031 年 3 月 31 日)
ける 2030 年の目標等	設 定 の根拠	対象とする事業領域:産業機械の生産活動を行う国内の事業所等 電力排出係数: 2030 年度の販売電力量 1kWh あたりの CO2 排出量 0.37kg 程度(電力業界の目標)
2. 主体間連携 (低炭素製品・ の普及や従業 る啓発等を通じ の内容、2030 削減ポテンシャ	サービス 員に対す た取組み 年時点の	産業機械は、社会インフラや製造事業所等で恒常的に使用される機械である。産業機械業界は、省エネルギー製品の供給を通じて、製品の使用段階で発生する CO2 削減への取り組みを続ける。
3. 国際貢献の (省エネ技術の 等を通じた 203 の取組み内容、 削減ポテンシャ	海外普及 0 年時点 海外での	世界に誇れる環境装置や省エネ機械を供給する産業機械業界は、持続可能なグローバル社会の実現に向けて、インフラ整備や生産設備等での省エネ技術・製品の提供を始めとする多角的で大きな貢献を続ける。
4. 革新的技術 (中長期の取組		産業機械はライフサイクルが長く、製造段階と比べ使用段階でのエネルギー消費量が多いことが実態である。今後も関連業界と連携し高効率な産業機械の開発・提供を推進すると共に、ニーズ調査等に取り組む。
(中長期の取組み) 5. その他の取組・ 特記事項		工業会では毎年、環境活動報告書を発行し、会員企業からの CO2 発生量、省エネルギーへの取組を公表している。報告書は冊子にして配布する他、ホームページでも公開している。また、報告書では、工業会の CO2 排出状況の他、省エネ対策に積極的な事業所の紹介、工業会取扱製品の省エネルギー性能評価を掲載する等、会員企業にとって参考になる情報の提供に努めている。今後も、環境活動報告書の発行に加えて、産業機械の省エネルギー性能調査を実施し、会員企業の製品が貢献している省エネルギー効果について、環境活動報告書の中で調査結果を公表する予定である。

産業機械工業における地球温暖化対策の取組み

2018年10月5日日本産業機械工業会

I. 産業機械工業の概要

(1) 主な事業

ボイラ・原動機、鉱山機械、化学機械、環境装置、動力伝導装置、タンク、業務用洗濯機、プラスチック加工機械、風水力機械、運搬機械、製鉄機械等を生産する製造業

(2) 業界全体に占めるカバー率

業界金	業界全体の規模		業界団体の規模		低炭素社会実行計画 参加規模	
企業数	_	団体加盟 企業数	154社	計画参加 企業数	75社	
市場規模	_	団体企業 売上規模	生産額25,047億円	参加企業 売上規模	生産額20,967億円	
 エネルギー 消費量	_	団体加盟 企業エネ ルギー消 費量	_	計画参加 企業エネ ルギー消 費量	原油換算25.9万kL	

出所: 経済産業省機械統計、日本産業機械工業会

(3) データについて

【データの算出方法 (積み上げまたは推計など)】

生産活動量、エネルギー消費量は、会員企業に対するアンケート調査に基づき積み上げ集計したもの。

【生産活動量を表す指標の名称、それを採用する理由】

生産額(百万円)

産業機械は多品種であり、生産重量や台数は生産の増減を図る指標として不的確である。生産額にしても、機種によって価格に大きなバラツキがあるため生産の指標に適しているとは言い難いが、 それ以外に適当な指標が存在しないため、生産額を用いている。

【業界間バウンダリーの調整状況】

□ バウンダリーの調整は行っていない (理由)

■ バウンダリーの調整を実施している

<バウンダリーの調整の実施状況>

他工業会からの同種の調査の有無を会員企業に確認しており、データを提出する工業会は会員各社が決定している。具体的には電機・電子、日本造船工業会、日本自動車車体工業会等である。

【その他特記事項】

なし

II. 国内の事業活動における排出削減

(1) 実績の総括表

【総括表】

	基準年度	2016年度	2017年度	2017年度	2018年度	2020年度	2030年度
	(〇〇年度)	実績	見通し	実績	見通し	目標	目標
生産活動量							
生産額	19, 708	20, 305		20, 967			
(単位:億円)							
エネルギー							
消費量	07.4	۵۶ ۶		05.0			
(単位:原油換	27. 1	25. 5		25. 9			
算万kl)							
電力消費量	20. 9	20. 6		21. 0			
(億kWh)	20.0	20. 0		21.0			
CO₂排出量	53. 2	54. 5		53. 4			54. 5
(万t−CO₂)	※ 1	 2	% 3	※ 4	※ 5	% 6	※ 7
エネルギー							
原単位	10.0	10.0		10.0		10.7	
(単位: kL/億	13. 8	12. 6		12. 3		12. 7	
円)							
CO₂原単位							
(単位: t-CO2	27. 0	26. 8		25. 5			
/億円)							

【電力排出係数】

	※ 1	※ 2	% 3	% 4	※ 5	% 6	※ 7
排出係数[kg-CO2/kWh]	4.70	5.18		4.95			0.37
基礎排出/調整後/その他	基礎排出	基礎排出		基礎排出			基礎排出
年度	2008~12 5 年平均	2016		2017			2030
発電端/受電端	受電端	受電端		受電端			使用端

(2) 2017年度における実績概要

【目標に対する実績】

<フェーズ I (2020年)目標>

目標指標	基準年度/BAU	目標水準	2020年度目標値
エネルギー消費原単位	2008~12年度 5年平均	年平均 ▲1%	12.7

実績値			進捗状況		
基準年度実績 (BAU目標水準)	2016年度 実績	2017年度 実績	基準年度比 /BAU目標比	2016年度比	進捗率*
13.8	12.6	12.3	▲10.9%	▲2.4%	136.4%

^{*} 進捗率の計算式は以下のとおり。

進捗率【基準年度目標】=(基準年度の実績水準-当年度の実績水準)

/(基準年度の実績水準-2020年度の目標水準)×100(%)

進捗率【BAU 目標】=(当年度のBAU-当年度の実績水準)/(2020年度の目標水準)×100(%)

<フェーズ Ⅱ (2030年)目標>

目標指標	基準年度/BAU	目標水準	2030年度目標値
CO2排出量	2013年度	▲6.5%	54.5

実績値			進捗状況		
基準年度実績 (BAU目標水準)	2016年度 実績	2017年度 実績	基準年度比 /BAU目標比	2016年度比	進捗率*
58.3	54.5	53.4	▲8.4%	▲2.0%	128.9%

^{*} 進捗率の計算式は以下のとおり。

進捗率【基準年度目標】=(基準年度の実績水準-当年度の実績水準)

/(基準年度の実績水準-2030年度の目標水準)×100(%)

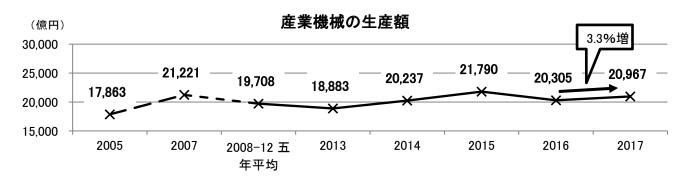
進捗率【BAU 目標】= (当年度の BAU-当年度の実績水準) / (2030 年度の目標水準)×100(%)

【調整後排出係数を用いた CO2排出量実績】

	2017年度実績	基準年度比	2016年度比
CO₂排出量	53.5万t−CO₂	11.6%	▲1.5%

(3) 生産活動量、エネルギー消費量・原単位、CO₂排出量・原単位の実績

(生産額)



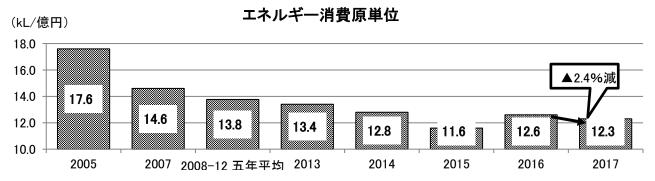
産業機械業界の生産額は、2007年度の2兆1,214億円をピークに、リーマン・ショックや東日本大震災等の影響により2兆円割れするなど厳しい状況が続いたが、2014年度からは2兆円台となるなど、緩やかな回復が続いた。なお、2016年度は、2015年度に出荷が重なり大幅増した反動による減少等があったものの、2017年度には全体としては再び増加に転じた。

(エネルギー消費量)



産業機械業界のエネルギー消費量(原油換算)は、概ね生産額の増減に比例して推移している。 エネルギー消費量は2017年度25.9万kLとなり、2年連続で増加し、前年度に比べ1.6%増加した。

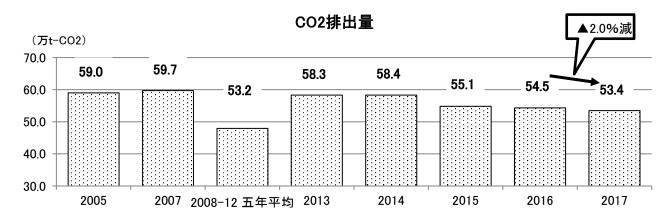
(エネルギー消費原単位)



エネルギー消費原単位は2017年度12.3kL/億円となり、前年度に比べて2.4%改善した。

エネルギー消費原単位が前年度と比較して改善した要因は、生産額の増加に比べて、エネルギー消費量の増加を抑制したものによる。生産額が緩やかに回復していく中、会員企業が取り組みを続けている省エネ対策や燃料転換等の成果に加え、設備更新・集約等により生産性向上が図られたことが成果となって現れた。

(CO2 排出量·実排出量)

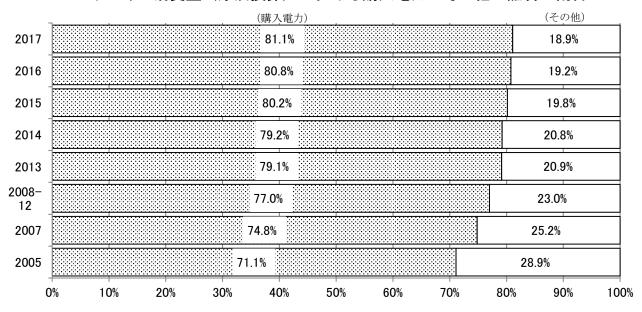


産業機械業界のC02排出量は、京都第一約東期間の五年平均に比べ、2013年度に購入電力のC02排出係数の悪化等により増加した。

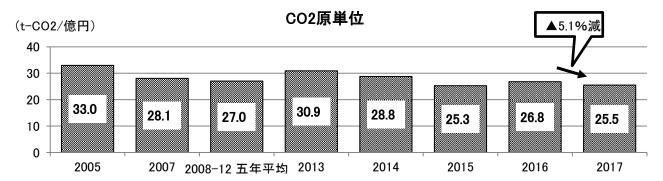
2017年度は、53.4万t-C02であり、3年連続で減少し、前年度に比べ2.0%減となった。このうち、購入電力は前年度比2.5%減少し、電力以外の燃料(その他燃料)は前年度比横ばいとなった。購入電力のC02排出係数が前年度に比べ小さくなったことが減少に寄与した。

なお、産業機械業界のエネルギー源は、購入電力が8割を占めており、当業界全体のC02排出量は 購入電力のC02排出係数の変化に大きく左右される。

エネルギー消費量(原油換算)における購入電力とその他の燃料の割合



(CO2 原単位)



産業機械業界のC02排出原単位は、2013年度をピークに緩やかに改善している。 なお、2017年度のC02排出源単位は25.5t-C02/億円となり、2年ぶりに前年度に比べ改善した。

【要因分析】

(CO₂排出量)

	2005 年度	2013 年度	前年度
要因	<i>≻</i> 2017 年度	<i>≻</i> 2017 年度	<i>➤</i> 2017 年度
	2017 平皮	2017 平皮	2017 牛皮
経済活動量の変化	9	6	2
CO ₂ 排出係数の変化	5	-6	-2
経済活動量あたりのエネルギー使用量の 変化	-20	-5	-0.8
CO₂ 排出量の変化	-6	-5	-1

(万 t-CO₂)

(要因分析の説明)

2005年度→2017年度においては、経済活動量の変化で9万t増加、C02排出係数の変化で5万t増加 したものの、経済活動あたりのエネルギー使用量の変化により20万t減少したことから、全体で約6 万tの減少となり、省エネ努力等による影響が大きかった。

2013年度→2017年度においては、経済活動量の変化で6万t増加したものの、CO2排出係数の変化で6万t減少、経済活動あたりのエネルギー使用量の変化で5万t減少したことから、全体で約5万tの減少となり、購入電力のCO2排出係数の改善と省エネ努力等による影響が大きかった。

前年度→2017年度においては、経済活動量の変化で2万t増加したものの、C02排出量の変化で2万t減少、経済活動量あたりのエネルギー使用量の変化で0.8万t減少したことから、全体では約1万tの減少となり、C02排出係数の変化と経済活動あたりのエネルギー使用量の変化の影響が大きかった。

(4) 実施した対策、投資額と削減効果の考察

【総括表】

年度	対策	投資額	年度当たりの エネルギー削減量 CO2削減量	設備等の使用期間 (見込み)
	照明関係	3.4	1,048.2	
	空調関係	5.7	502.0	
2017 年度	動力関係	0.3	452.0	
	受変電関係	1.1	160.1	
	その他	4.2	1,226.6	
	照明関係	4.1	2,337	
	空調関係	4.2	1,518	
2018 年度	動力関係	0.5	388	
	受変電関係	1.0	231	
	その他	6.3	593	
2019 年度 以降				

【2017年度の取組実績】

(取組の具体的事例)

- ①電熱設備関係:ボイラの更新、高効率断熱材への更新 等
- ②照明設備関係:LED等の高効率照明の導入、自動点灯センサーの設置、天井照明の選別点灯、天井に明かり取り設置 等
- ③空調設備関係:ヒートポンプ等の省エネ型空調機の導入、局所空調の実施、空調温度の適正管理、 屋根の遮熱塗装・散水・緑化、建屋の壁に断熱材追加、防風カーテンの設置 等
- ④動力関係:インバータ化、オイルフリー化、新規設備への入れ替え、エア洩れ対策、配管修繕、 台数制御、吐出圧力の見直し、運用改善、高効率モータ化 等
- ⑤受変電設備関係:変圧器の高効率化、電力監視システムの導入、デマンド監視装置の導入 等
- ⑥その他設備改善:燃料転換の実施、生産ロボットの導入、集じん機の更新、工作機械・加工設備 の更新、油圧設備の更新、クレーンの更新、低燃費車への更新 等
- ⑦作業改善:製品試験時間の短縮、工程短縮と簡素化、不良品低減活動実施、作業エリアの縮小、 生産レイアウトの改善、塗装前処理液温の低温化、等
- ⑧省エネルギー活動:不要時消灯の徹底、全所休電日の実施、昼休み消灯、自動販売機の削減、設備待

機電力の削減、未使用機器の電源0FF活動、19時以降の残業原則禁止日の設置、省エネパトロールの強化 等

(取組実績の考察)

2017年度は②照明、③空調、④動力関係が大きな成果を上げた。

【2018年度以降の取組予定】

(今後の対策の実施見通しと想定される不確定要素)

2018年度の計画ついては、「空調」と「照明」の割合が高く、次いで生産設備の更新等が含まれる「その他」が続いた。なお、受変電設備等の大型投資は多くの事業所で対策済みであり、投資額及び削減効果は頭打ちである。

今後は技術革新による新たな対策等の情報収集に努める。

【BAT、ベストプラクティスの導入進捗状況】

BAT・ベストプラクティス等	導入状況·普及率等	導入・普及に向けた課題
	2017年度 〇〇%	
	2020年度 〇〇%	
	2030年度 〇〇%	
	2017年度 〇〇%	
	2020年度 〇〇%	
	2030年度 〇〇%	
	2017年度 〇〇%	
	2020年度 〇〇%	
	2030年度 〇〇%	

★会員企業の取り組み事例(2件)

産機工 環境活動報告書(2017年度)より抜粋 http://www.jsim.or.jp/pdf/kankyohokoku17.pdf

会員企業の環境保全活動①

株式会社神鋼環境ソリューション 播磨製作所

環境ソリューション企業として、自然との共生、地域社会への貢献を目指します

本報告書では、環境活動に取り組まれている会員企業の事業所を2箇所紹介します。 株式会社神鋼環境ソリューション播磨製作所(以下、「播磨製作所」とする)は、反応用機器、 乾燥機、熱交換器などの設計・製造及びエンジニアリングを行っております。

お忙しい中、取締役常務執行役員プロセス機器事業部長播磨製作所長の今中さん、播磨 製作所総務室長の米積さん、プロセス機器事業部 生産部 製造室長の大川さん、播磨製作所 総務室の北さんにお話を伺いました。

●2016年度の前年度比

生産額	增加
CO2排出量	5.4%削減
使用エネルギーの熱量換算値	4.0%削減

環境保全活動への取り組み

神鋼環境ソリューションは、環境方針「環境ビジネスを展開する 当社は、自らの事業活動に伴う環境影響を認識し、環境保全とコ ンプライアンスを徹底し、社会・顧客の信頼を得る。」のもと、 PDCA サイクル (Plan-Do-Check-Act) に従って継続的な改善を 続けています。

■播磨製作所の取り組み

播磨製作所は、1976年に大 型化工機工場として建設され、 1992年には神戸工場(1954年 設立) が統合されるなど、プロセ ス機器事業の生産拠点として中 心的な役割を担っています。



播磨製作所は省エネ法の「第

二種エネルギー管理指定工場等」であり、年平均1%以上のエネ ルギー消費原単位の削減に取り組んでいます。加えて、2017年度 の環境目標「環境不適合の撲滅 (環境不適合ゼロ)」「環境コンプ ライアンス意識の向上と風化防止」の達成に向けた様々な活動に 取り組んでいます。

■1996年~2001年実施

グラスライニング(金属とガラス という異なった二つの材料を複合 させ各種腐食環境に対し優れた 耐食性を発揮する材料)製造の 世界最大の炉を含めた主要焼成 炉すべてを電気炉からガス炉へ 燃料転換するとともに、高度な省



PR4 グラスライニング 世界最大の1号炉

エネ技術であるリジェネレイティブパーナーを搭載しました。この結 果、約1,100t/年のCO2排出量を削減しました。

■2007年~2012年実施

コンプレッサのインバータ化 (85t/年CO2排出量削減)、事務所 空調更新・集中管理 (52t/年COz排出量削減)、作業プースエ アコンのガス→電気空調化 (15t/年CO2排出量削減)、ガス炉の 熱漏洩箇所・断熱改善(65t/年COz排出量削減)、ムダ取り活 動(例:電気・空圧等点検を毎月実施)等に取り組みました。

■2013年度率施

ガス焼成炉のパーナーに排が スサンプリング孔を設置し、空気 比管理を燃焼前から燃焼後に変 更しました。エアー・排ガスの切 替弁内部での漏れ等を考慮した 正しい燃焼管理が可能となり、 130t/年のCO2排出量を削減し ました。



Pips ガス焼成炉パーナーの 空気比管理

■2016年度実施

①工場照明·事務所照明のLED化

工場には天井クレーンがあ るため、一般的な吊り下げ型 ではなく壁面に設置する LED照明を導入し、事務所 照明もLED化した結果、 104t/年のCOz排出量を削減 しました。



②力率改善進相コンデンサ 回過 工場照明のLED化

進相コンデンサを導入した結果、19t/年のCO2排出量を削減 しました。

③エネルギー使用量の見える化

エネルギー監視システムを導入し、事業所内の主な機器の電 気・ガスの使用量の見える化を図り、さらなる改善に向けてデー タ分析等を行っています。

廃棄物側道に向けた取り組み

■廃軸整等の汚泥のリサイクル

グラスライニングで発生する釉薬等の汚泥を回収しセメント原料 化したことで、廃棄物の発生量を93t/年削減しました。

- ・高伝熱性グラスライニング 「9000HT」は、総括伝熱 係数が約1.5倍に向上する など、伝熱性能の大幅な改 善を達成しており、生産性 向上や省エネ等に貢献し ています。
- · 水素発生装置「HHOG」 は、水と電気だけで水素を 発生させ、CO2を排出さ PG7 水素発生装置[HHOG] せない構造です。太陽光、



風力などの再生可能エネルギー発電設備の余剰電力を活用 する等、オンサイト・オンタイムで水素を製造することが可能

今年度中には、貫流ボイラの更新や工場常夜灯・外灯・誘導 灯のLED化等を予定しています。また、事務所棟の遮熱塗装や 変電所の最適配置への見直し、焼成炉の生産データの見える化 なども計画しています。

今後も省エネ・省資源をはじめとした様々な環境への取り組み の推進と、ハードとソフトを融合した優れた製品・サービスの提供 により、地球環境保全に貢献していきます。

会員企業の環境保全活動②

-コーケン株式会社 山梨事業所

地球環境の保全活動を推進し、「環境にやさしい企業」を目指します

トーヨーコーケン株式会社 山梨事業所 (以下、「山梨事業所」とする) は、ウインチ・ホイ ●2016年度の前年度比 スト、荷揚機、バランサ、ジラフ、産業用ロボットの設計・製造を行っております。

お忙しい中、取締役生産本部長の宮川さん、執行役員山梨事業所長の前田さん、執行役 員副本部長の山田さん、山梨事業所 管理部 部長の塩澤さんにお話を伺いました。

生産額	3.6%增加
CO2排出量	14.8%削減
使用エネルギーの熱量換算値	3.6%削減

環境保全活動への取り組み

トーヨーコーケンは、2002年10月に子会社のメドマンを吸収合併 した後、2004年にISO14001、ISO9001を同時取得しました。「す べての事業活動を通じて、省資源、省エネルギー、リサイケル等を 推進し、環境負荷の低減と汚染の予防と環境保護に努めます。」 の環境方針に基づき、環境目標を設定し、全社で環境マネジメント システムの継続的改善に取り組んでいます。

■山梨事業所の取り組み

山梨事業所では、ISOの 要求事項と経営の目標管理 とを一体化することにより、日 常業務を通して、従業員の -人ひとりが日頃から環境 及び品質への意識を高め られる取り組みを続けてい ます。



PIG8 山梨事業所

■アダプトプログラム (環境美化運動)への参加

山梨事業所は、富士山 や南アルプス連絡等に囲ま れた自然書かな場所にあり ます。この美しい景観を 守っていく活動として、毎 月、環境安全委員会のメン バーが中心となって工場周 辺のごみ拾い等のアダプト プログラム (環境美化運 動)に取り組んでいます。

■簡易梱包、通い箱への変更

生量を抑制しています。

■ベーバーレス化の実施

木枠の梱包から強化設ポールや

面面コピーや裏紙利用等による紙

くずの減量に加え、会議資料や図面

等の電子データ化を推進していま

す。会議では資料を事前に電子デー

タで送り、紙の資料等は配布してい

ません。この結果、紙の使用量が低 減しただけではなく、参加者は前もっ

て資料に目を通すことができるため、

会議時間の短縮にもつながりました。

通い箱に変更することで、木くずの発



Pic 10 簡易無知

PIC11 アダプトプログラム(環境美化運動)

■工場照明のLED化

工場の照明を水銀灯から LED照明に更新していま す。組立エリアを中心に全 体の70%以上が既にLED 照明に切り替わっており、年 開37,286kWhの省エネ効 果がありました。今後、残り のエリアでも順次LED化を



PIGE LEDRINA

進める計画であり、新たに年間20,000kWhの電力削減が見込ま れています。

■省エネ対応型空間への更新

事務所棟の空調設備を省エネ対応型に更新することで、年間 14,941kWhの省エネ効果がありました。また、工場では作業スペー スごとにミスト扇風機等の省熱対策をしています。

■カーペット床の採用

事務所床をピータイルからカーペットに張り替えたことで、室内の 保温効果が高まり、暖房設備の使用頻度も大幅に減少し、また、 足元の疲労軽減に役立つなど、改善の効果が見られます。

■節電の呼びかけ

昼休み中の消灯、空調設備の温度管理等、掲示物等で日頃か らの節電を呼びかけています。

廃棄物削減に向けた取り組み

■サーマルリサイクルの推進

紙くず、廃プラ、廃油、木くず等の廃棄物は、全て燃料化による サーマルリサイクルを行っており、廃棄物最終処分量を抑制してい ます。

環境記憶製品を通じた貢献

■電動式エルゴハンド・バラマン

重量物の移載・撤送で省力化を 実現する「エルゴハンド・パラマン」 のうち、200Vの電源で使用できる電 動式パラマンは、従来のエア式と比 較して、消費エネルギー約20%削減 を実現しました。なお、操作部に電源 スイッチを配置し、ON/OFF が容易 にできるようになりました。



PIG.12 電動式パラマン

発生量の多い木くずや紙くずの削減に向け、引き続き、梱包方 法の変更や紙の使用量の削減に取り組んでいきます。また、将来 的には工場照明のLED化のみならず、事務所棟の照明をLED 化すること等も計画しています。

今後も持続可能な社会の発展のために、環境保全を経営の最 重要課題のひとつとして認識し、様々な地球環境の保全活動を推 進し、「環境にやさしい企業」を目指します。

(5) 2020年度の目標達成の蓋然性

【目標指標に関する進捗率の算出】

* 進捗率の計算式は以下のとおり。

進捗率【基準年度目標】=(基準年度の実績水準-当年度の実績水準) /(基準年度の実績水準-2020年度の目標水準)×100(%)

進捗率【BAU 目標】=(当年度のBAU-当年度の実績水準)/(2020年度の目標水準)×100(%)

進捗率=(計算式)

=00%

【自己評価・分析】(3段階で選択)

<自己評価とその説明>

□ 目標達成が可能と判断している

見通しを設定していないため判断できない。

(現在の進捗率と目標到達に向けた今後の進捗率の見通し)

暫定目標のため今後の見通しを算出していないが、エネルギー消費原単位の改善に向け努力を続ける。

(目標到達に向けた具体的な取組の想定・予定)

(既に進捗率が2020年度目標を上回っている場合、目標見直しの検討状況)

□ 目標達成に向けて最大限努力している

(目標達成に向けた不確定要素)

(今後予定している追加的取組の内容・時期)

□ 目標達成が困難

(当初想定と異なる要因とその影響)

(追加的取組の概要と実施予定)

(目標見直しの予定)

(6) 2030年度の目標達成の蓋然性

【目標指標に関する進捗率の算出】

* 進捗率の計算式は以下のとおり。

進捗率【基準年度目標】=(基準年度の実績水準-当年度の実績水準) /(基準年度の実績水準-2030年度の目標水準)×100(%) 進捗率【BAU 目標】=(当年度の BAU-当年度の実績水準)/(2030年度の目標水準)×100(%)

進捗率=(58.3-53.4)/(58.3-54.5)

=128.9%

【自己評価・分析】

(目標達成に向けた不確定要素)

2030年度の市場規模等の公的指標が存在せず、予測が困難である。

(既に進捗率が 2030 年度目標を上回っている場合、目標見直しの検討状況) 長期目標を見据えて検討している。

□ クレジット等の活用・取組をおこなっている□ 今後、様々なメリットを勘案してクレジット等の活用を検討する■ 目標達成が困難な状況となった場合は、クレジット等の活用を検討する□ クレジット等の活用は考えていない						
【活用実績】						
)活用・取組をおこなっている の活用・取組をしていない					
取得クレジットの種別						
プロジェクトの概要						
クレジットの活用実績						
取得クレジットの種別						
プロジェクトの概要						
クレジットの活用実績						
取得クレジットの種別						
プロジェクトの概要						
クレジットの活用実績						

(7) クレジット等の活用実績・予定と具体的事例

【業界としての取組】

(8) 本社等オフィスにおける取組

【本社等オフィスにおける排出削減目標】

□ 業界として目標を策定している

削減目標:〇〇年〇月策定 【目標】

【対象としている事業領域】

■ 業界としての目標策定には至っていない

(理由)

会員企業は産業機械以外にも様々な製品を生産しており、本社等オフィス部門のエネルギー消費 量の削減目標を業種や製品毎に設定することは混乱を招くため、目標策定には至っていない。

【エネルギー消費量、CO2排出量等の実績】

本社オフィス等の CO2排出実績(75 社計)

	2016 年度	2017 年度
延べ床面積 (万㎡):	71	71
CO₂排出量 (万 t-CO₂)	25.9	25.4
床面積あたりの CO2 排出量 (kg-CO ₂ /m²)	364.8	357.7
エネルギー消費 量(原油換算) (万 kl)	12.9	12.7
床面積あたりエ ネルギー消費量 (I/m²)	181.7	178.9

- □ II. (2)に記載の CO₂排出量等の実績と重複
- □ データ収集が困難

(課題及び今後の取組方針)

【2017年度の取組実績】

(取組の具体的事例)

- ●照明関係の省エネルギー対策 21時の自動消灯(2018年度からは20時)、既存照明の更新、自動センサーの採用、間引き照明の 実施、自然光の導入等
- ●空調関係の省エネルギー対策 省エネルギー型空調機の導入、局所空調の実施、燃料転換、ルーフファン設置、窓ガラスへの断 熱フィルム施工等
- ●受変電設備関係の省エネルギー対策 変圧器の更新、デマンドコントロールの実施等
- ●その他の省エネルギー活動 グリーン電力の活用、太陽光発電システム導入、機器の省エネ運転、グリーンカーテンの設置、 クールビズ・ウォームビズ実施、夜間残業の削減、アイドリング停止、離席時パソコンOFF、室 内・機械洗浄、エレベータの運転台数削減等

(取組実績の考察)

会員企業ではオフィス部門での省エネルギー推進のため、照明・空調の管理、OA機器の更新等、 積極的な対策を推進している。

(9) 物流における取組

【物流における排出削減目標】

□ 業界として目標を策定している

削減目標∶○○年○月策定 【目標】		
【対象としている事業領域】		

■ 業界としての目標策定には至っていない

(理由)

産業機械は多品種であり、輸送方法や輸送距離などに大きなバラツキがあることに加え、会員企業の多くは産業機械以外にも様々な製品を製造しており、輸送に関するエネルギー消費量の削減目標を製品別に区別することは混乱を招くため、目標策定には至っていない。

【エネルギー消費量、CO2排出量等の実績】

	2008 年度	2009 年度	2010 年度	2011 年度	2012 年度	2013 年度	2014 年度	2015 年度	2016 年度	2017 年度
輸送量 (万トンキロ)										
CO2 排出量 (万 t-CO2)										
輸送量あたり CO2 排出量 (kg-CO2/トンキロ)										
エネルギー消費 量(原油換算) (万 kl)										
輸送量あたりエネルギー消費量 (パトンキロ)										

□ II. (1)に記載の CO₂排出量等の実績と重複

■ データ収集が困難

(課題及び今後の取組方針)

業界として削減目標の策定に至っていないためデータ収集を行っていない。

【2017年度の取組実績】

(取組の具体的事例)

モーダルシフトの導入や、部品供給業者から部品を集荷する際、トラックで最適なルートを回って1度の集荷で済ませる等、輸送の効率化を図っている等の事例が報告されている。

(取組実績の考察)

運輸部門に関しては外部業者に委託している会員企業が殆どであり、業者の取り組みに積極的に協力していくことが主な取り組みである。

Ⅲ. 主体間連携の強化

(1) 低炭素製品・サービス等の概要、削減見込量及び算定根拠

<会員企業の省エネ製品事例[産機工・環境活動報告書(過去5年分)より抜粋]>

	低炭素製品・ サービス等	削減実績 (2017年度)	削減見込量 (2020年度)	削減見込量 (2030年度)
1	オイルフリースクロールコン プレッサ			
2	水熱利用システム			
3	高圧貫流ボイラ・クローズド ドレン回収システム			
4	高効率型二軸スクリュープ レス脱水機			
5	片吸込単段渦巻きポンプ			
6	小型バイナリー発電装置			
7	セメント・ごみ処理一体運営 システム			
8	省電力・エアーレスコンベヤ			
9	野外設置型モータコンプレッサ			
10	全電動射出成形機			
11	ハイブリッドカレンダーロー ル(業務用洗濯機)			

受注生産品である産業機械は、製品毎にLCAが異なり、その定量化には会員各社が多大なコスト を負担することになるため、削減見込量の把握等は困難である。

(当該製品等の特徴、従来品等との差異、及び削減見込み量の算定根拠や算定の対象としたバリュー チェーン/サプライチェーンの領域)

1オイルフリースクロールコンプレッサ

2水熱利用システム

3高圧貫流ボイラ・クローズドドレン回収システム

4高効率型二軸スクリュープレス脱水機

5片吸込単段渦巻きポンプ

6小型バイナリー発電装置

7セメント・ごみ処理一体運営システム

8省電力・エアーレスコンベヤ

9野外設置型モータコンプレッサ

10全電動射出成形機

11ハイブリッドカレンダーロール(業務用洗濯機)ロール仕上げ枚数50枚/h、7.7%改善

エネルギー効率14%向上

CO2排出量を53%削減

CO2排出量を17%削減

消費電力を16%程度に抑制

CO2排出量を99.3t削減

1年間で81.3t-C02の環境負荷低減

セメント生成工程の燃料5%低減

消費電力最大50%削減

省エネ効果149万円/年

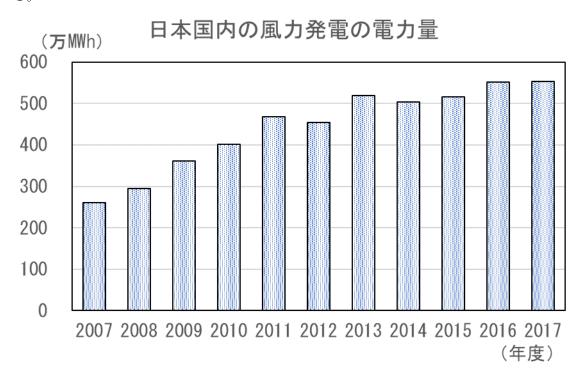
消費電力約25%削減

【日本国内の風力発電の実績】

日本産業機械工業会では、2010年度より「風力発電関連機器産業に関する調査研究事業」を実施している。

風力発電は、発電量あたりのCO2削減量が大きいことから環境貢献度が高い産業であると言われている。また、風力発電装置は大型風車では1万点以上もの部品で構成されていることから、技術・経済波及効果は非常に大きい。しかし、風力発電は関連分野が多くの産業にまたがることから、その産業の実態は明確になっていない。そこで、風力発電関連機器産業の生産等産業実態を調査把握し、新たな産業としての基盤整備の推進方策等を検討している。

なお、本事業に関する調査報告書を毎年発行し、経済産業省等の関係省庁・関連団体などへ提出 している。



(年度)	2007	2008	2009	2010	2011	2012
発電量(万 MWh)	261	294	361	402	468	454
前年度比(%)	20.6	12.5	22.8	11.2	16.4	▲ 2.8

(年度)	2013	2014	2015	2016	2017
発電量(万 MWh)	520	504	516	552	553
前年度比(%)	14.5	▲3.1	2.4	7.0	0.2

出所:資源エネルギー庁 電力調査統計表

2017年度の発電量は500万MWh、前年度比9.4%減と3年ぶりに減少した。10年前の2007年度と比較すると、約2倍に増加した。

2012年度に固定価格買取制度 (FIT) の買い取り価格が公表されて以降、2016年度から550万MWh 程度で推移している。

なお、個別実績は不明のため、詳細データを明記できる状況にない。

(2) 2017年度の取組実績

(取組の具体的事例) 会員企業の製品事例(3件) 産機工 環境活動報告書(2017年度)より抜粋 http://www.jsim.or.jp/pdf/kankyohokoku17.pdf

オイルフリースクロールコンプレッサ(SLP-Fシリーズ)

エネルギー効率が最大で14%向上 アネスト岩田株式会社

一般社団法人 日本機械工業連合会

平成28年度 優秀省エネ機器 「資源エネルギー庁長官賞」 受賞

はじめに

コンプレッサは工場や農場などあらゆる場所で使用され、その消費電力は国内総発電量の5%、一般工場の総電力量の20~25%を占めるとされます。特に7.5kWレンジのコンプレッサは、中小企業の工場において非常に多く使われており、このレンジの省エネ製品の発売は日本における省エネの推進に大きく寄与できるものとなります。

製品の概要

本製品は新開発の圧縮機本体を搭載しており、従来は2台の 圧縮機本体が必要だったところ、 1台の圧縮機にした画期的な製 品です。産業用オイルフリースク ロールコンプレッサ7.5kW用本体 の一般販売開始は当社が世界 で初めて実現しました。

製品の特長

①新開発の新型圧縮機本体 (5.5/7.5kW用)を搭載

従来、スクロールコンプレッサ は中心部の温度が高くなる事から、7.5kWの開発は困難と言わ れていましたが、当社独自の内



Pic.1 SLP-Fシリーズセット

面コーティング技術を確立させたことにより、世界で初めて産業用オイルフリースクロール7.5kW本体を搭載した製品を販売開始することができました。



Fig.24 新型圧縮機本体 7.5kW分解イメージ

②エネルギー効率が従来機比で大幅に向上

新型圧縮機本体の効率とセット構成品の効率向上によって、動力原単位にて7.5kW…10%、5.5kW…14%効率が向上しております。

特に省エネ性について、本製品は日本国内の総電力削減への 貢献が見込まれます。一般的な工場でのコンプレッサの消費電力 が年間約40万円と仮定した場合、従来機を本製品に切り替える事 で最大で年間5.6万円の電気代の削減が可能となります。仮に日本国内で本製品を100台使用された場合、560万円程度の電力削減に繋がり、工場全体の省エネ化に大きく寄与できます。



Fig.25 高いエネルギー効率

③耐久性が 1.6倍に向上

新型圧縮機本体は耐久性が大幅に向上しており、保証時間が 従来の2500時間から4000時間にアップしました。





Fig.28 高い耐久性

④メンテナンスコストが最大25%削減

従来機種は3.7kW用本体を2台搭載していたことで、部品点数 が多く、メンテナンスコストが非常に高額である点が、課題でした。 本製品は7.5kW用本体を1台搭載したことで部品点数および作業 工数が大幅に削減され、メンテナンスコストは最大で25%削減する ことができました。





〒027 メンテナンスコスト低減

終わりに

本製品を含めて、当社のオイルフリースクロール技術は新しい領域に拡大し続けております。これは開発者の努力もさることながら、何よりもオイルフリースクロールをご採用いただいたお客様のおかげです。この場をお借りして、全てのお客様に深く感謝すると共に、御礼を申し上げます。

今後とも、アネスト岩田の強みを生かした研究開発を重ね、地球 環境に貢献する製品づくりに努めてまいります。

みずねつ

水熱利用システム

年間CO2排出量 平均削減率53%

オルガノ株式会社

一般財団法人 省エネルギーセンター 平成28年度省エネ大賞 製品・ビジネス部門 「省エネルギーセンター会長賞」 受賞

はじめに

工場やオフィスビル等では、省エネやコスト削減のニーズが高まる一方で、排水や冷却水、地下水が持つ熱が有効利用されることなく捨てられていました。オルガノはその「水の熱」に注目し、有効に利用するシステムを開発しました。エネルギー消費量や二酸化炭素排出量を削減できる環境配慮製品です。

この「水熱利用システム」は平成28年度に省エネ大賞「省エネ ルギーセンター会長賞」を受賞しました。

「水熱利用システム」とは

水熱利用システムは、各種事業所で有効利用されずに捨てられている「水の熱」を回収し再利用する省エネシステムです。本システムは、従来の熱交換器ではできなかった「低温側から高温側」への熱移動を可能にしました。これにより水が持つ熱エネルギーを高効率に回収することができ、事業所内の熱利用に係わるエネルギーの大幅な削減が可能になりました。

製品の特長

■低温側から高温側への熱移動が可能

従来広く用いられている熱交換器とは異なる、新たな熱回収によ り、冷水の冷却熱を回収して温水を作ることができ、温水・冷水の 同時供給によって、大幅なエネルギーコストの削減が可能です。

■独自のシステム検討プロセスツール

事業所内で使用されている水の情報(水温、水量、熱源、用途、 使用場所等)をヒアリングし、当社独自の「熱マップ」を作成、省エ ネ効果の試算等を行うことで、各事業所での省エネの効果が最大 限発揮できるシステムを検討し、ご提案いたします。

■「熱」と「水」両方の回収利用が可能

当社が従来より強みを有する水処理技術と組み合わせ、排水を 再利用可能な水質・温度まで経済的にコントロールすることで、 「熱」と「水」両方のリサイクルが可能です。



Pic2 水熱利用装置(当社開発センター)

【導入システムの省エネ実績】*

年間エネルギー使用量 平均削減率

52%

年間CO2排出量 平均削減率

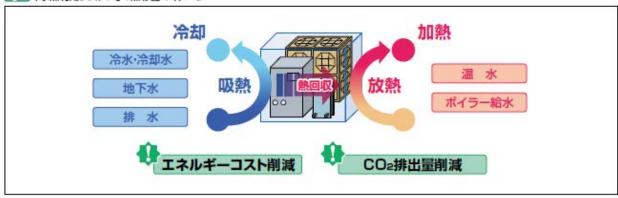
53%

※2016年1月までに納入した全ての水熱利用システムでの平均値

今後の展望

水熱利用システムが省エネ分野で新しいビジネスモアルを構築 し、省エネソリューションの普及につながると評価され、省エネ大賞 「省エネルギー会長賞」を受賞いたしました。今後も水熱利用システムの拡販に努め、様々な分野での省エネの推進に貢献してまいります。

Fig.28 「水熱利用システム」の熱移動のイメージ



燃焼伝熱同室方式ガス焚き 高圧貫流ボイラ・クローズドドレン回収システム

システム全体の更なる省エネ化を実現

三浦工業株式会社

一般社団法人 日本機械工業連合会 平成 27年度 優秀省工ネ機器

平成27年度 優秀省工ネ機器 「日本機械工業連合会会長賞」 受賞

はじめに

ボイラから供給された蒸気を間接熱交換する場合、蒸気の持つ 全熱量に対して利用されるのはおおよそ70~80%であり、残りは 凝縮水 (ドレン)として排出されます。このドレン排出によるエネル ギー損失を低減するため、ドレンの圧力が高いまま回収しボイラ給 水として再利用する「クローズドドレン回収」が行われますが、この 際に発生する再蒸発 (フラッシュ) 蒸気を上手く熱回収することが 更に運転効率を高めるために重要となります。

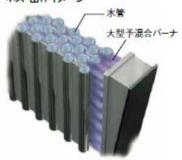
本システムでは、ポイラ自体の高効率化に加え、ドレン回収にお ける廃熱回収率も向上させることで、蒸気システム全体の更なる 省エネルギー化を可能にしました。

燃焼伝熱同室方式ガス焚き高圧貫流ボイラ

大型予混合バーナと燃焼室が無い「ノンファーネス®缶体」を組 み合わせ、水管群中で燃焼と伝熱を同時進行させること(燃焼伝 熱同室方式)で、低NOxと高効率を両立しました。

また、大容量の蒸気供給に対応するため台数制御装置を介して複数台のポイラを制御する多缶設置システムにおいては、ポイラ 効率が高くなる負荷率帯「エコ運転ゾーン」で各ポイラを運転させることで、必要な蒸気量に応じて高い運転効率を維持することが出来ます。

Fig.28 ノンファーネス8缶体イメージ



クローズドドレン回収システム

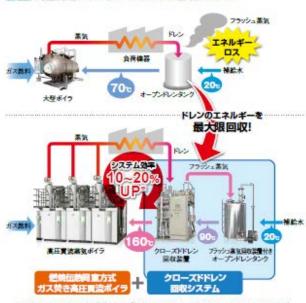
■大容量タンクの採用

蒸気使用量の変動により、ドレンタンクへ戻るドレン量とドレンタンク からボイラへ供給する給水量にずれが生じた場合、戻りすぎたドレン は排出されるためドレン回収率が低下します。これに対し、従来よりド レンタンクを大容量化することでドレン回収率低下を抑制しています。

■フラッシュ蒸気熱回収

ドレンタンク内では、ドレンの一部がフラッシュし放出されることで エネルギー損失となります。「ダブルドレン回収ユニット」では、ドレン タンク及びその手前の補給水タンク内それぞれの水を一部循環ス プレーすることで、フラッシュ蒸気の発生量を低減させ効率向上が 可能となります。

□30 高圧貫流ポイラ・クローズドドレン回収システム



示従来システム効果75~85%(弊社市場分析権定領)、関係加熱利用限会80%、Fレン回収圧力0.6MPaの場合

Fig.31 導入効果例



今後の展望

蒸気システムの効率改善には、単純なポイラ効率だけでなく、台 数制御も含めた実運転での効率向上、蒸気利用機器の選用、廃 熱回収や消費電力まで含めたシステム効率の観点で省エネルギー 化を図ることが重要となります。

第36回優秀省エネルギー機器表彰 日本機械工業連合会会長 賞を受賞した本機器をはじめ、「世界のお客様に省エネルギーと環 境保全でお役に立つ」という経営理念の実現に向け一層邁進して 参ります。

(取組実績の考察)

産業機械のC02排出量は、製造段階よりも使用段階の方が飛躍的に多いため、会員企業は省エネルギー製品の供給を通じて、製品の使用段階で発生するC02削減に取り組んでいる。

また、機種毎に地球温暖化等環境課題への改善貢献度について調査研究を検討している。

(3) 家庭部門、国民運動への取組み

【家庭部門での取組】【国民運動への取組】

一部会員企業において、環境家計簿の推進を始め、次のような従業員に対する働きかけを実施している。

- ・家庭で出来る節電や省エネの取り組み等を社内報・イントラネットに掲載
- ・世界各地の従業員とその家族を対象に、職場や家庭で挑戦したエコな活動の写真を 募集する環境啓発企画を実施"
- ・行政のエコチェックシートを利用した環境意識の醸成
- ・環境家計簿活用の奨励
- ・自治体の森林づくり事業への参加募集
- ・環境省Fun to Shareへの参加の呼びかけ
- ライトダウンキャンペーンへの参加の呼びかけ
- ・環境改善に寄与した身近な工夫(節電・節水など)の募集
- ・環境月間等に連動した各種啓発活動の実施
- ・自社独自の環境月間を開催している など

(4) 森林吸収源の育成・保全に関する取組み

- ① 兵庫県、高知県、宮城県等での森林保全活動
- ② 作業着の上着に復興オフセットを取り入れている
- ③ 東京都の水道局管理の水源林の整備等に協力している
- ④ 販売した産業機械等のCO2削減効果に応じて環境保全団体への寄付を実施している
- ⑤ 森林整備活動の実施
- ⑥ 間伐材の有効利用を促進することを目的とした「森の町内会」の活動に賛同し、 間伐材を利用した用紙でCSR報告書を作成している
- ⑦ 東日本大震災の際に津波が引き起こした山火事後知恵の植樹作業への協力
- ⑧ 海外生産拠点で植樹活動を継続している
- ⑨ 工場敷地内の樹木の適正管理
- ⑩ 神奈川水源の森林づくり事業への参画
- ① 水源地の周辺の環境保全活動を推進
- ② 大阪アドプトフォレスト活動に参加し、伐採・植林による森づくり活動に参加
- ③ バンコク郊外のカオヤイ国立公園などで従業員とその家族等により植樹

(5) 2018 年度以降の取組予定

工業会では、関係省庁・関連団体と連携を図りながら、新技術・製品の普及・促進に向けた規制 緩和等の要望を行い、製品の使用段階で発生するCO2削減への取り組みを続ける。

IV. 国際貢献の推進

(1) 海外での削減貢献の概要、削減見込量及び算定根拠

新興国、途上国の資源・エネルギー開発やインフラ整備、工業化投資等に対して、我々産業機械業界が培ってきた技術力を活かしていくことで、世界各国の低炭素社会づくりや地球環境保護等に貢献している。

なお、受注生産品である産業機械は、製品毎にLCAが異なり、その定量化には会員各社が多大なコストを負担することになるため、削減見込量等の把握は困難である。

(削減貢献の概要、削減貢献量の算定根拠)

(2) 2017年度の取組実績

(取組の具体的事例)

<会員企業の取り組み事例>

【NEDO「エネルギー消費の効率化等に資する我が国技術の国際実証事業」(実施中)】

- ・高温排出水を用いた省エネ・低環境負荷型造水実証事業(カタール)
- ・海水淡水化・水再利用統合システム実証事業(南アフリカ共和国)
- ・膜技術を用いた省エネ型排水再生システム技術実証事業(サウジアラビア)
- ・馬鈴薯澱粉残渣からのバイオエタノール製造実証事業(中国)
- ・産業廃棄物発電技術実証事業 (ベトナム)
- ・分散型中・小型ガスタービン高効率コジェネレーションシステム実証事業(ウズベキスタン共和国)
- ・省エネルギービル実証事業(中国)

【その他の取り組み】

- ・公益社団法人アジア協会アジア友の会(JAFS)を通じてインドでの井戸建設を支援
- ・パーム油の搾油後の地球温暖化防止(メタンガス排出抑制)と水質汚染対策(廃液処理)に貢献
- 発展途上国の環境行政官に塵芥車の構造や活用方法を指導
- ・中国、東南アジア向け省エネ型水処理設備の販売
- ・東南アジア等での廃棄物資源を利用したバイオマス発電ボイラの提供
- ・石油・石炭焚きボイラなどの排煙からS02を吸収し石膏として固定する排煙脱硫装置の提供
- ・環境負荷の低い焼却炉等の廃棄物処理装置の提供
- ・ベトナム、ミャンマー、タイ、ウルグアイ等で技術セミナー開催
- インドネシアの小学校での環境教育活動

(取組実績の考察)

産業機械業界は、社会インフラ整備等を通じて、地球環境保全と国際社会の繁栄に積極的に貢献 している。

(3) 2018 年度以降の取組予定

世界に誇る環境装置や省エネ機械を供給する産業機械業界は、持続可能なグローバル社会の実現

に向けて、インフラ整備や生産設備等での省エネ技術・製品の提供を始めとする多角的で大きな貢献を続ける。

(4) エネルギー効率の国際比較

(比較対象となるデータがないため省略)

V. 革新的技術の開発

(1) 革新的技術・サービスの概要、導入時期、削減見込量及び算定根拠

	革新的技術・サービス 導入時期		削減見込量	
1				
2				
3				

(技術・サービスの概要・算定根拠)

産業機械業界共通の新たな技術開発等は今のところ行っていないため、該当なし。

(2) 革新的技術・サービス開発・導入のロードマップ

	技術・サービス	2017	2018	2019	2020	2025	2030
1							
2							
3							

(3) 2017年度の取組実績

(取組の具体的事例)

<会員各社の取り組み事例>

- ・小水力発電・風力発電等の新エネルギー製品の開発
- ・高効率ポンプの開発
- ・水環境分野におけるIoTを活用した故障予知・省エネ運転等のシステムの開発
- ・ボイラ向け水処理薬品の開発
- ・乾式メタン発酵技術の開発

<工業会の取り組み>

- ・高効率な省エネルギー機器の普及促進に取り組む。
- ・再生可能エネルギーの活用促進に向け、風力発電関連機器産業等新エネルギー関連分野の調査研究やバイオマス発電の導入促進等の各種事業に取り組む。
- ・水素の利活用を推進するため、水素の大量輸送方法、環境負荷の少ない製造方法等に関する調査 研究に取り組む。

(取組実績の考察)

工業会では、高効率な省エネ機器に関する動向について機種毎の特性に合わせた情報収集・研究を行い、また、新エネルギー関連分野では、バイオマス発電の動向や風力発電関連機器の調査結果を報告書等に取りまとめ広く一般に公表するなど、関連省庁・関連団体と連携しながら各種事業を

展開し、普及・促進やニーズ調査に取り組んだ。

(4) 2018 年度以降の取組予定

産業機械はライフサイクルが長く、製造段階と比べ使用段階でのエネルギー消費量が多いことが 実態である。今後も関連業界と連携し高効率な産業機械の開発・提供を推進すると共に、ニーズ調 査等に取り組む。

VI. <u>その他</u>

(1) CO2 以外の温室効果ガス排出抑制への取組み

- ① 代替フロンの廃止
- ② 改正フロン法への確実な対応
- ③ 缶・PET自動販売機の業界で初めて低GWP冷媒用ヒートポンプ回路を開発 (GWP=地球温暖化係数)
- ④ エアダスターをHFCからCO2のものに変更
- ⑤ 下水汚泥焼却時に発生するN20削減技術の開発への取り組み
- ⑥ SF6 (六フッ化硫黄) ガス回収装置の設置

(2) 再生可能エネルギーの活用に関する会員企業の取り組み

- ① 太陽光発電の設置
- ② バイオマス発電用ボイラの提供
- ③ 風力発電設備の設置
- ④ 集塵機排気を利用した風力発電の提供
- ⑤ 温廃熱によるバイナリー発電設備の提供
- ⑥ 嫌気処理によるバイオガスの製造に関する開発
- ⑦ 経済産業省「浮体式洋上ウィンドファーム実証研究事業」に参画
- ⑧ 下水汚泥燃料化設備の提供
- ⑨ 小水力発電設備の提供
- ⑩ バイオマス発電にあわせた破砕機の開発

VII. 国内の事業活動におけるフェーズ I 、フェーズ II の削減目標

【削減目標】

<フェーズ I (2020年)>(2014年6月策定)

エネルギー消費原単位(kL/億円)を年平均1%以上改善(暫定目標)

<フェーズ II (2030年)>(2015年11月策定)

CO2排出量を2013年度比6.5%削減

【目標の変更履歴】

<フェーズ I (2020年)>

変更履歴なし

<フェーズ Ⅱ (2030 年)>

変更履歴なし

【その他】

特になし

(1) 目標策定の背景

産業機械業界は、リーマン・ショック前の2007年度に生産額が2.1兆円を上回ったものの、2013年度には1.8兆円台まで落ち込んだ。そうした中で、会員各社は自らの構造改革に取り組み、2014年度以降ようやく2兆円台まで持ち直した。しかしながら、国内・海外共に需要環境は厳しい状況が続いており、先行きを楽観視できる状況にない。

地球温暖化対策に取り組むに当たり、2020年度に向けては、使用エネルギーの約8割を占める購入電力に関する炭素排出係数の見通しが示されていない等、環境自主行動計画と同様の削減目標 (C02排出量)の策定自体が困難だったため、省エネ法に準拠し、エネルギー消費原単位を年平均 1%以上改善していくことを暫定目標とした。

(2) 前提条件

【対象とする事業領域】

産業機械の生産活動を行う国内の事業所等

【2020年・2030年の生産活動量の見通し及び設定根拠】

<生産活動量の見通し>

産業機械の生産活動量の予測が存在しないため、見通しを算出することができない。

<設定根拠、資料の出所等>

【その他特記事項】

特記事項なし

(3) 目標指標選択、目標水準設定の理由とその妥当性

【目標指標の選択理由】

<フェーズ I (2020年)>

省エネ法では、中長期的にみて年平均1%以上のエネルギー消費原単位の低減を求めていることから、この暫定目標も同様とした。

<フェーズ II (2030年)>

2020年以降の温室効果ガス削減に向けた政府の約束草案において、2030年度の産業部門のC02排出量の目安を、省エネ努力等により2013年度比6.5%削減と見込んでいることから、工業会全体の目標も同様とした。

【目標水準の設定の理由、自ら行いうる最大限の水準であることの説明】

<選択肢>

過去の	トレンド等	に関する	定量評価(設	備導入率の紹	怪年的推移等)

- □ 絶対量/原単位の推移等に関する見通しの説明
- □ 政策目標への準拠(例:省エネ法 1%の水準、省エネベンチマークの水準)
- □ 国際的に最高水準であること
- □ BAU の設定方法の詳細説明
- その他

<最大限の水準であることの説明>

2020年以降の温室効果ガス削減に向けた政府の約束草案において、2030年度の産業部門のC02排出量の目安を、省エネ努力等により2013年度比6.5%削減と見込んでいることから、工業会全体の目標も同様とした。

【BAUの定義】 ※BAU 目標の場合

<BAU の算定方法>

<BAU 水準の妥当性>

<BAU の算定に用いた資料等の出所>