

# 経団連 低炭素社会実行計画 2018 年度フォローアップ結果

## 個別業種編

### 銀行業界の低炭素社会実行計画

		計画の内容
1. 国内の事業活動における 2020 年の削減目標	目標水準	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2020 年度における電力使用原単位を 2009 年度比で 10.5% 減とする</li> </ul>
	目標設定の根拠	<p>電力使用原単位＝電力使用量／延べ床面積</p> <p>銀行業は、業務の性格上、特に紙、電力を中心に資源を消費する業界であることから省資源・省エネルギー対策の推進に努める。電力については省エネルギー化を図ることにより、その使用量を削減し、CO2 の排出削減に寄与するよう努力する。</p>
2. 主体間連携の強化 (低炭素製品・サービスの普及を通じた 2020 年時点の削減)		<p>計画：可能な範囲で以下の取組みを推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 空調温度緩和の取組み</li> <li>・ 各種サービスにおける紙の使用削減等の取組み</li> <li>・ 個人向けの環境配慮型商品・サービス（預金・ローン等）の提供</li> <li>・ 環境配慮型経営を実践する事業者を支援するための環境配慮型融資等の推進</li> </ul>
3. 国際貢献の推進 (省エネ技術の普及などによる 2020 年時点の海外での削減)		<p>計画：可能な範囲で以下の取組みを推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 国外の再生可能エネルギー開発等の環境関連プロジェクトにおける融資やプロジェクトファイナンス等を通じた支援</li> <li>・ プロジェクトファイナンス等に参加する際に、プロジェクトが地域社会や自然環境に与える影響への配慮の推進</li> </ul>
4. 革新的技術の開発 (中長期の取組み)		<p>計画：特になし</p>
5. その他の取組・特記事項		<p>特になし</p>

## 銀行業界の低炭素社会実行計画フェーズⅡ

		計画の内容
1. 国内の事業活動における2030年の目標等	目標・行動計画	2030年度における電力使用原単位を2009年度比で19.0%減とする
	設定の根拠	<p>電力使用原単位＝電力使用量／延べ床面積</p> <p>銀行業界のエネルギー使用の中心を占める電力使用の削減を目指す。電力使用量削減の過去の推移から推定される今後の削減余地のみならず、そこからさらに最大限の努力を果たすべく、省エネ法の努力目標をも参考に導出した。なお、銀行に関する法制、ニーズといった銀行のビジネスに係る経済・社会状況が大きく変わらないことを前提としている。</p>
2. 主体間連携の強化 (低炭素製品・サービスの普及や従業員に対する啓発等を通じた取組みの内容、2030年時点の削減ポテンシャル)		<p>可能な範囲で以下の取組みを推進・強化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・空調温度緩和の取組み</li> <li>・各種サービスにおける紙の使用削減等の取組み</li> <li>・個人向けの環境配慮型商品・サービス（預金・ローン等）の提供</li> <li>・環境配慮型経営を実践する事業者を支援するための環境配慮型融資等の推進</li> </ul>
3. 国際貢献の推進 (省エネ技術の海外普及等を通じた2030年時点の取組み内容、海外での削減ポテンシャル)		<p>可能な範囲で以下の取組みを推進・強化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国外の再生可能エネルギー開発等の環境関連プロジェクトにおける融資やプロジェクトファイナンス等を通じた支援</li> <li>・プロジェクトファイナンス等に参加する際に、プロジェクトが地域社会や自然環境に与える影響への配慮の推進</li> </ul>
4. 革新的技術の開発 (中長期の取組み)		計画：特になし
5. その他の取組・特記事項		特になし

# 銀行業における地球温暖化対策の取組み

2018年9月13日  
全国銀行協会

## I. 銀行業の概要

### (1) 主な事業

預金等の受入れ、資金の貸付等および為替取引などの金融サービスを提供する事業。

標準産業分類コード：620 管理、補助的経済活動を行う事業所（62 銀行業）、622 銀行（中央銀行を除く）

### (2) 業界全体に占めるカバー率

銀行業は銀行法上の免許を受けて営業するものであり、所管官庁である金融庁の「免許・許可・登録等を受けている業者一覧」（平成30年8月10日時点）によると、①都市・信託・その他銀行（33行）、②外国銀行（56行）、②地方銀行（64行）、③第二地方銀行（40行）とあり、銀行については193行。また、系統金融機関として農林中央金庫があり、これを加えれば、合計194行・庫である。なお、銀行持株会社の免許をもつのは22社である。

一方、全国銀行協会の会員は、平成30年4月1日時点において、①都市銀行・地方銀行・信託銀行・第二地方銀行協会加盟行などの正会員（120会員）、②外国銀行在日支店などの準会員（72会員）、③特例会員（1会員）が加入しており、合計192行である。このほか、特別会員（各地銀行協会、58会員）および銀行持株会社会員（3会員）が加入している。

低炭素社会実行計画については、正会員を対象にフォローアップ調査を実施しており、正会員全行から回答を得ている（カバー率100%\*）。

\*準会員・特例会員を含むカバー率は62.5%。

### (3) データについて

#### 【データの算出方法（積み上げまたは推計など）】

目標指標については、低炭素社会実行計画の目標設定の根拠に「銀行業は、業務の性格上、特に紙、電力を中心に資源を消費する業界であることから省資源・省エネルギー対策の推進に努める。電力については省エネルギー化を図ることにより、その使用量を削減し、CO2の排出削減に寄与するよう努力する」とあるとおり、電力が重要と位置付けており、経済活動の状況に左右されないように延べ床面積に応じた電力使用量を目標と設定している。

この電力原単位（電力使用量／延べ床面積）については、公表されている統計等はなく、毎年、正会員に対して、本店・支店を含む全店分の電力使用量や延べ床面積についてアンケート調査を実施し、それを集計することによって算出している。

#### 【生産活動量を表す指標の名称、それを採用する理由】

上記【データの算出方法】参照。

#### 【業界間バウンダリーの調整状況】

- バウンダリーの調整は行っていない

バウンダリーの調整を実施している

(理由)

他の低炭素社会実行計画参加団体に属している正会員を承知していないため。

**【その他特記事項】**

## II. 国内の事業活動における排出削減

### (1) 実績の総括表

【総括表】

	基準年度 (2009年度)	2016年度 実績	2017年度 見通し	2017年度 実績	2018年度 見通し	2020年度 目標	2030年度 目標
生産活動量 (単位:〇〇)							
エネルギー 消費量 (単位:〇〇)							
電力消費量 (億kWh)	29.4	23.2		22.5			
CO <sub>2</sub> 排出量 (万t-CO <sub>2</sub> )	121.2 ※1	119.9 ※2		111.1 ※4		※6	※7
エネルギー 原単位 (単位: kWh/ ㎡)	179.7	140.3		137.1		160.9	145.5
CO <sub>2</sub> 原単位 (単位:〇〇)							

【電力排出係数】

	※1	※2	※3	※4	※5	※6	※7
排出係数[kg-CO <sub>2</sub> /kWh]	4.13	5.18		4.95			
実排出/調整後/その他	実排出	実排出		実排出			
年度	2009	2016		2017			
発電端/受電端	受電端	受電端		受電端			

(2) 2017年度における実績概要

【目標に対する実績】

<フェーズ I (2020年)目標>

目標指標	基準年度/BAU	目標水準	2020年度目標値
電力使用原単位	2009年度	▲10.5%	160.9

実績値			進捗状況		
基準年度実績 (BAU目標水準)	2016年度 実績	2017年度 実績	基準年度比 /BAU目標比	2016年度比	進捗率*
179.7	140.3	137.1	▲23.7%	▲2.3%	226.6%

\* 進捗率の計算式は以下のとおり。

進捗率【基準年度目標】= (基準年度の実績水準－当年度の実績水準)

／(基準年度の実績水準－2020年度の目標水準)×100(%)

進捗率【BAU目標】= (当年度のBAU－当年度の実績水準)／(2020年度の目標水準)×100(%)

<フェーズ II (2030年)目標>

目標指標	基準年度/BAU	目標水準	2030年度目標値
電力使用原単位	2009年度	▲19.0%	145.5

実績値			進捗状況		
基準年度実績 (BAU目標水準)	2016年度 実績	2017年度 実績	基準年度比 /BAU目標比	2016年度比	進捗率*
179.7	140.3	137.1	▲23.7%	▲2.3%	124.6%

\* 進捗率の計算式は以下のとおり。

進捗率【基準年度目標】= (基準年度の実績水準－当年度の実績水準)

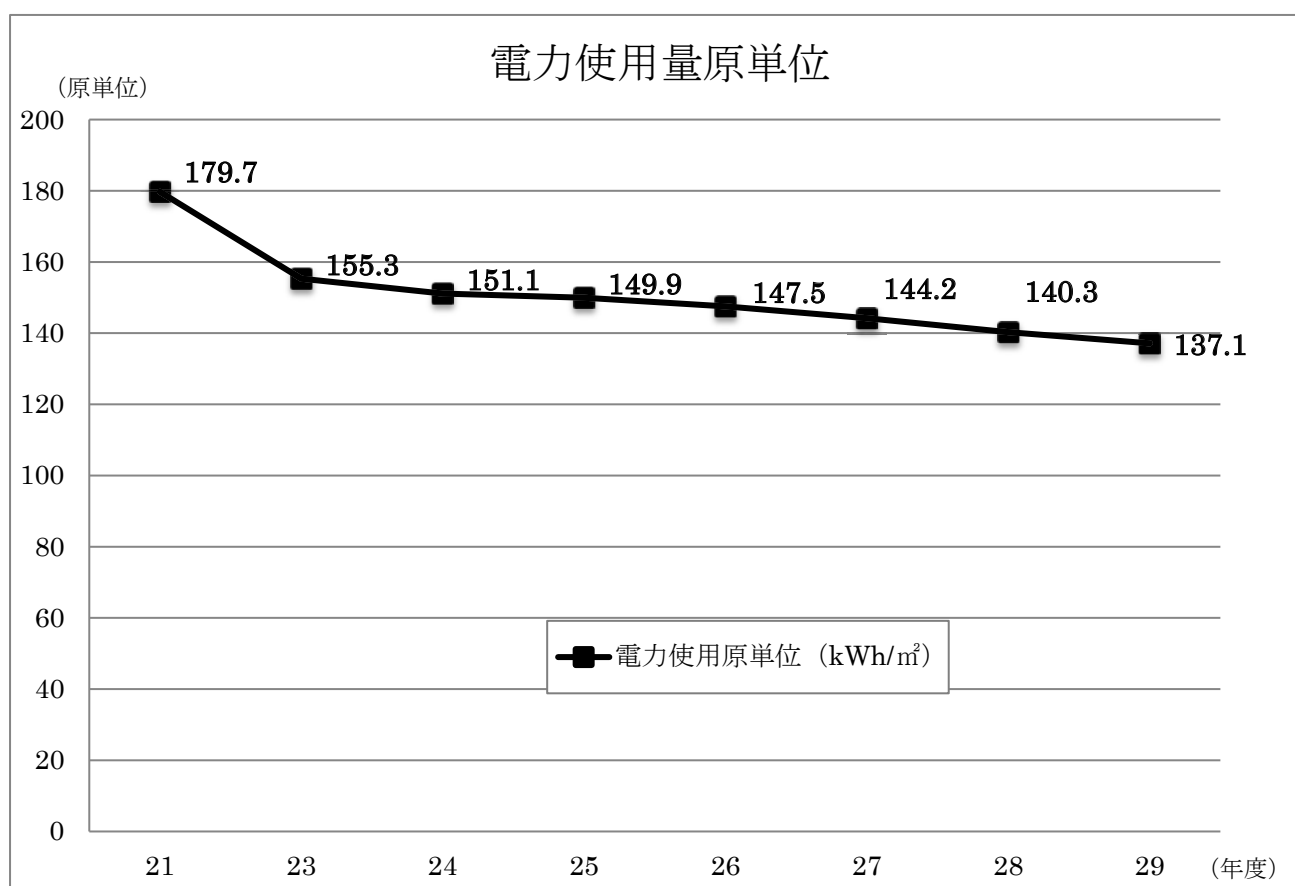
／(基準年度の実績水準－2030年度の目標水準)×100(%)

進捗率【BAU目標】= (当年度のBAU－当年度の実績水準)／(2030年度の目標水準)×100(%)

【調整後排出係数を用いた CO<sub>2</sub> 排出量実績】

	2017年度実績	基準年度比	2016年度比
CO <sub>2</sub> 排出量	111.36万t-CO <sub>2</sub>	▲7.5%	6.8%

(3) 生産活動量、エネルギー消費量・原単位、CO<sub>2</sub>排出量・原単位の実績



- (ア) 平成 29 年度においては、正会員全体の電力使用量は 2,245,098,666kWh、建物延床面積は 16,371,280 m<sup>2</sup> となったことから、電力使用原単位は 137.1 となり、平成 21 年度 (2009 年度) 比 23.7%減少、前年度比 2.3%減少という結果となった。
- (イ) 各行の電力使用量削減に向けた取組みの成果に加え、特定行での大規模な店舗・オフィスの更新工事といった特殊要因があったこと、また、平成 23 年度以降の節電要請の影響、節電関連の商品・サービスの充実・浸透等の結果、平成 29 年度の実績は、フェーズ I 目標 (平成 32 年度における電力使用原単位を平成 21 年度比で 10.5%減) だけでなく、フェーズ II 目標 (平成 42 年度における電力使用原単位を平成 21 年度比で 19.0%減) も上回った。
- (ウ) ただし、すべての銀行が減少となったわけではなく、前年度比の電力使用量原単位ベースで増加する銀行も 3 割程度であり、徐々に増えている。こういった銀行が今後の十数年で増えたり、1 行当たりの増加幅が大きくなったりするなど、これまでの節電対応の揺り戻しの可能性やビジネス環境の変化による傾向の変化を払拭できない点には注意が必要である。

【要因分析】

(CO<sub>2</sub>排出量)

要因	1990 年度 ➤ 2017 年度	2005 年度 ➤ 2017 年度	2013 年度 ➤ 2017 年度	前年度 ➤ 2017 年度
経済活動量の変化				
CO <sub>2</sub> 排出係数の変化			-13.6%	-4.5%
経済活動量あたりのエネルギー使用量の変化				
CO <sub>2</sub> 排出量の変化			-22.5%	-7.6%

(%)

(要因分析の説明)

(エ) 銀行業の CO<sub>2</sub> 排出量は主に電力使用量をもとに算出している。

(オ) 平成 29 年度においては、各銀行の電力使用量削減に向けた取組みの成果に加え、特定行での大規模な店舗・オフィスの更新工事といった特殊要因があった。この結果、電力使用原単位は前年度比 2.3%減となり、CO<sub>2</sub> 排出量も同 7.6%減となった。



#### (4) 実施した対策、投資額と削減効果の考察

##### 【総括表】

年度	対策	投資額	年度当たりの エネルギー削減量 CO <sub>2</sub> 削減量	設備等の使用期間 (見込み)
2017 年度	営業店の照明 LED 化	50,925 万円	1,059,011kWh	
	空冷冷凍機新設	107,500 万円	716,000kWh	
	蛍光灯の LED 管へ の変更	14,100 万円	641,000kWh	
2018 年度				
2019 年度 以降				

##### 【2017 年度の実績】

###### (取組の具体的事例)

- (カ) 営業店の照明の LED 化工事を実施することにより 1,059,011kWh、641,000kWh を削減したとの回答があった。
- (キ) 事務センターや電算室の空調工事により 716,000kWh、199,014kWh を削減したとの回答があった。
- (ク) デマンド監視装置の導入との回答があった (年額 56 万円、1 年経たないため効果は未定)。

###### (取組実績の考察)

- (ケ) 特に大規模な照明・空調設備更新工事を行った先が複数あり、単年度で省電力効果を上げることができた。その他の小規模な事例としても、LED への移行や空調設備の更新により電力使用量が削減されたとの回答が多数あった。
- (コ) 大多数の銀行において、投資額を抑えたい一方でエネルギーを削減する取り組みとして、軽装 (ノーネクタイ、ノー上着など) の励行、空調の適正な温度管理、近階への移動時のエレベーター利用の制限・自粛、電灯の間引き、点灯数の制限を実施しているとの回答があった。

##### 【2018 年度以降の取組予定】

###### (今後の対策の実施見通しと想定される不確定要素)

- (サ) 空調機インバータ制御の実施、BEMS (ビルエネルギーマネジメントシステム) の導入、デマンド装置の導入といった回答のほか、銀行店舗等の照明の LED 化、事務センターの空調更新、太陽光発電といった回答が寄せられた。

## (5) 2020年度の目標達成の蓋然性

### 【目標指標に関する進捗率の算出】

\* 進捗率の計算式は以下のとおり。

$$\text{進捗率【基準年度目標】} = (\text{基準年度の実績水準} - \text{当年度の実績水準}) / (\text{基準年度の実績水準} - \text{2020年度の目標水準}) \times 100(\%)$$

$$\text{進捗率【BAU目標】} = (\text{当年度のBAU} - \text{当年度の実績水準}) / (\text{2020年度の目標水準}) \times 100(\%)$$

$$\text{進捗率} = (179.7 - 137.1) / (179.7 - 160.9)$$

$$= 226.6\%$$

### 【自己評価・分析】（3段階で選択）

#### <自己評価とその説明>

- 目標達成が可能と判断している
- 目標達成に向けて最大限努力している
- 目標達成が困難

#### （現在の進捗率と目標到達に向けた今後の進捗率の見通し）

進捗率は226.6%であり、取組みを維持することで2020年度をターゲットとするフェーズⅠに関する目標達成可能と判断している。

ただし、2030年度をターゲットとするフェーズⅡに関する目標も見据えて考えた場合、近年の進捗の傾向を維持し、現状の電力量原単位の水準を維持できれば目標達成も可能と考えるものの、すべての銀行が減少というわけではなく、前年度比の電力使用原単位ベースで増加する銀行数も3割程度であり、徐々に増えている。こういった銀行が今後の十数年で増えたり、1行当たりの増加幅が大きくなったりするなど、これまでの節電対応の揺り戻しの可能性やビジネス環境の変化による傾向の変化を払拭できない点には注意が必要である。

#### （目標到達に向けた具体的な取組の想定・予定）

会員からは「空調機インバータ制御の実施」や「BEMSの導入」、「デマンド装置の導入」、「銀行店舗等の照明LED化更新」、「事務センターの空調更新」といった回答が寄せられており、今後も継続して電力効率化の取組みがなされることを見込んでいる。

#### （既に進捗率が2020年度目標を上回っている場合、目標見直しの検討状況）

銀行業界の電力使用原単位は、2009年度から2011年度の3年にかけて、各行の電力使用量削減に向けた取組みの成果に加え、2011年度以降の政府による節電要請の影響、および節電関連の商品・サービスの充実・浸透等によって13.6%削減を達成している。ただし、2012年度から2014年度の3年間は2.4%、2015年度から2017年度の3年にかけては4.9%の削減となっており、直近として大規模な改修などが続いていることから、今後の電力使用量の更なる削減余地は少なくなっていると考えている。

また、2030年度をターゲットとするフェーズⅡに関する目標も見据えて考えた場合、すべての銀行が減少というわけではなく、前年度比の電力使用原単位ベースで増加する銀行数も3割程度であり、徐々に増えている。こういった銀行が今後の十数年で増えたり、1行当たりの増加幅が大きくなったりするなど、これまでの節電対応の揺り戻しの可能性やビジネス環境の変化による傾向の変化を払拭できない点には注意が必要であることから、現状の目標水準を維持している。

## (6) 2030年度の目標達成の蓋然性

### 【目標指標に関する進捗率の算出】

\* 進捗率の計算式は以下のとおり。

$$\text{進捗率【基準年度目標】} = (\text{基準年度の実績水準} - \text{当年度の実績水準}) / (\text{基準年度の実績水準} - \text{2030年度の目標水準}) \times 100(\%)$$

$$\text{進捗率【BAU目標】} = (\text{当年度のBAU} - \text{当年度の実績水準}) / (\text{2030年度の目標水準}) \times 100(\%)$$

$$\text{進捗率} = (179.7 - 137.1) / (179.7 - 145.5)$$

$$= 124.6\%$$

### 【自己評価・分析】

#### (目標達成に向けた不確定要素)

現時点で進捗率は124.6%であるが、2030年度に向けた目標であり、この目標の実現に向けては、銀行に関する法制、ニーズといった銀行のビジネスに係る経済・社会状況が大きく変わらないことを前提としている。

また、現状、すべての銀行が減少というわけではなく、前年度比の電力使用原単位ベースで増加する銀行数も3割程度であり、徐々に増えている。こういった銀行が今後の十数年で増えたり、1行当たりの増加幅が大きくなったりするなど、これまでの節電対応の揺り戻しの可能性やビジネス環境の変化による傾向の変化を払拭できない点には注意が必要と考えている。

#### (既に進捗率が2030年度目標を上回っている場合、目標見直しの検討状況)

銀行業界の電力使用原単位は、2009年度から2011年度の3年にかけて、各行の電力使用量削減に向けた取組みの成果に加え、2011年度以降の政府による節電要請の影響、および節電関連の商品・サービスの充実・浸透等によって13.6%削減を達成している。ただし、2012年度から2014年度の3年間は2.4%、2015年度から2017年度の直近3年にかけては4.9%の削減となっており、直近として大規模な改修などが続いていることから、今後の電力使用量のさらなる削減余地は少なくなってきたと考えている。

また、上記のような不確定要素があることから、現状の目標水準を維持している。

## (7) クレジット等の活用実績・予定と具体的事例

### 【業界としての取組】

- クレジット等の活用・取組をおこなっている
- 今後、様々なメリットを勘案してクレジット等の活用を検討する
- 目標達成が困難な状況となった場合は、クレジット等の活用を検討する
- クレジット等の活用は考えていない

### 【個社の取組】

- 各社でクレジット等の活用・取組をおこなっている
- 各社ともクレジット等の活用・取組をしていない

※クレジット等を活用・取組を行っている会員がいることは確認しているが、個別具体的な内容までは把握していない。

(8) 本社等オフィスにおける取組

【本社等オフィスにおける排出削減目標】

- 業界として目標を策定している
- 業界としての目標策定には至っていない

(9) 物流における取組

【物流における排出削減目標】

- 業界として目標を策定している
- 業界としての目標策定には至っていない

### III. 主体間連携の強化

#### (1) 低炭素製品・サービス等の概要、削減見込量及び算定根拠

(ア) 主体間連携の強化に関する計画として、可能な範囲で「空調温度緩和の取組み」「各種サービスにおける紙の使用削減等の取組み」「個人向けの環境配慮型商品・サービス（預金・ローン等）の提供」「環境配慮型経営を実践する事業者を支援するための環境配慮型融資等の推進」といった取組みを推進するとしている。

#### (2) 2017 年度の実績

##### (取組の具体的事例)

- (イ) 2017 年度の実績としては、地球環境問題に関して融資面に対応している銀行は全体（120 行）の 84%であり、地球環境問題への対象商品取扱銀行は 58%となった。また、全銀行において省電力への取組みが実施されており、地球環境保護に対応する社会貢献活動に参画する銀行が 88%、組織的支援を行う銀行が 96%となっているほか、環境問題に関する行内教育の強化、従業員の取組み支援などの実績がある。
- (ウ) 環境問題に関し融資面に対応している銀行は、全体の 84%にあたる 101 行であり、そのうち 75 行で「太陽光発電付き住宅等省エネ住宅に対するローン金利優遇制度」、50 行で低公害車購入時のローン金利優遇制度を設けている。また、環境保全・公害防止設備等購入資金へのローン金利優遇、環境保全に関する制度融資の積極的利用、ISO 認証取得資金に対する優遇などの回答もある。
- (エ) 地球環境問題への対応商品（除く融資関係）を取り扱っている銀行は、全体の 58%にあたる 69 行であり、そのうち 36 行で「通帳を不発行とすることにより紙資源の消費を抑える預金」、23 行で「エコファンド」を取り扱っている。
- (オ) 取引先へ環境問題に関する情報を提供している銀行は、全体の 56%にあたる 67 行であった。
- (カ) 銀行業の特性上、LCA 的な取組みはない。

##### (取組実績の考察)

(キ) 地球環境問題に関して融資面での対応、地球環境問題への対応商品（除く融資関係）について、取り扱い状況は前年度と大きく変わりなく、今後の対応方針として、「追加拡充する方針であり、具体的な予定がある」が 6 行、「追加拡充する方針であるが、具体的な予定はない」が 29 行、「現在の取組みを継続していく方針」が 74 行となり、「現在の取組みを縮小・廃止していく方針」と回答した銀行はなかったことから、ある程度の取組みの成熟が見られると考えられる。

#### (3) 家庭部門、国民運動への取組み

##### 【家庭部門での取組】

- (ク) 通勤時の公共交通の利用促進
- (ケ) 「環境キャンペーン」の一環として、環境配慮行動への宣言者を募集。2017 年度は気候変動対策をテーマとし、宣言者数に応じて苗木を学校等に寄付する活動を実施。
- (コ) 環境関連の複数のボランティア活動に社員と家族が参加できるように企画・立案。
- (サ) 子供向け環境教育のプログラムを実施。
- (シ) 省エネ家電やエコカー購入等に対する従業員共済会貸付を提供
- (ス) ライトダウンキャンペーンなど従業員家庭で可能な取組みを推奨
- (セ) 定時退行の推進、使用済み天ぷら油の回収

## 【国民運動への取組】

(ソ) COOL CHOICE への参加

(タ) すべての銀行において省電力への取り組みが進めているとしており、軽装による勤務の励行、こまめな消灯、空調の温度管理、電灯の間引き・点灯数の制限などが取り組まれている。

(チ) 銀行として地球環境保護に対応する社会貢献活動(ボランティア活動)へ参画している銀行が全体の88%にあたる106行であり、組織的支援を行っている銀行は全体の96%にあたる115行であった。それぞれ森林保護活動や自然環境保護活動への資金援助・活動支援、地域・河川・海岸等の清掃美化活動への参加、ボランティア休暇制度(行員の環境保全活動を支援)などに参画・支援している。

(ツ) 行内教育として環境問題を取り上げている銀行は48行あり、従業員の家庭における取組みについて支援している銀行は59行あった。

(テ) 全銀協としては、2017年度は、会員銀行の環境に関する取り組みをまとめたウェブサイト「全国銀行ecoマップ」の更新、小学生を対象にした「第10回eco壁新聞コンクール」を実施した。また、環境問題を含むSDGs(持続可能な開発目標)に関する推進体制等を決定し、会員の役職員一人ひとりの行動の指針である「行動憲章」を改定した。

### (4) 森林吸収源の育成・保全に関する取組み

(ト) 「小さな親切運動」クリーンキャンペーンに参加、自然環境保全の観点から、東京都主催のボランティア活動に参加、各拠点で地元のJAグループ、JFグループの植樹活動に参加、地域の植樹・草刈活動に行員ボランティアが参加、基金による苗木の寄贈、CO2ゼロデー運動に参加

(ナ) 基金・財団を設置し、環境保全事業、緑化事業および環境教育事業を展開

(ニ) 地域の学校・病院・自治体等に苗木を寄付、「海岸林再生プロジェクト」などに苗木を寄付、

(ヌ) 従業員ボランティアによる植林活動、被災地育樹プロジェクトの育樹(草刈り)、森林づくり活動、NPOと協働して森づくりボランティア活動(里山保全活動)を実施

(ネ) 「環境キャンペーン」の一環として、環境配慮行動への宣言者を募集(2017年度は気候変動対策をテーマとし、宣言者数に応じて苗木を学校等に寄付する活動を実施)

(ノ) 自然環境保護活動への資金援助、「花粉の少ない森づくり募金」へ寄付を実施

### (5) 2018年度以降の取組予定

(ハ) 地球環境問題への融資面での対応および地球環境問題への対応商品の取組みについて、「現在の取組みを継続する方針」とする銀行が74行、「現在の取組みを追加・拡充する方針」とする銀行が34行あり、具体的な予定として「お客さまの環境等、非財務情報にかかわる部分を支援させていただく派生商品開発(働き方改革融資等)し取り組みしており、その他商品も検討中」、「ESG等の概念を投資判断材料の一つとしている年金信託等向けプロダクトのリリース」、「タブレット端末による金融商品の申込受付(ペーパーレス化)の開始」、「気候変動リスクを組み込んだ金融商品」、「プロジェクトファイナンスにおいて、環境格付評価を実施し、環境省の利子補給が受けられる融資制度を検討中」、「地域活性化につながる再生ファンドを検討中」、「通帳を不発行とする店舗をインターネット支店だけでなく、実店舗にも拡充予定」、「環境配慮型融資商品の取扱開始(利子補給制度の利用)」といった回答があった。

## IV. 国際貢献の推進

### (1) 海外での削減貢献の概要、削減見込量及び算定根拠

- (ア) 国際貢献の推進に関する計画として、可能な範囲で「国外の再生可能エネルギー開発等の環境関連プロジェクトにおける融資やプロジェクトファイナンス等を通じた支援」、「プロジェクトファイナンス等に参加する際に、プロジェクトが地域社会や自然環境に与える影響への配慮の推進」といった取組みを推進するとしている。

### (2) 2017年度の実績

#### (取組の具体的事例)

- (イ) 2017年度の実績としては、国際貢献の推進の取組みについて「取り組んでいる」とした銀行が13行あり、検討している銀行が11行あった。
- (ウ) 再生可能エネルギー事業に関連したプロジェクトファイナンス
- (エ) エコビジネスマッチングフェアの開催
- (オ) 世界銀行債「グリーンボンド」への投資
- (カ) 「国連環境計画・金融イニシアティブ (UNEP FI)」の活動に参画。
- (キ) エクエーター原則協会の運営委員会メンバーとして、各種事項の意思決定に参加。
- (ク) 環境都市プロジェクトへの参画
- (ケ) 二国間クレジットオフセットクレジット制度の普及に向けた取り組み
- (コ) アジアや中南米をはじめとした新興国において、環境技術を有する日本企業との橋渡しや、環境関連プロジェクトへの融資、排出権取引のノウハウを提供していくことを目的とした覚書(MOU)を複数締結するなど、環境ビジネスのネットワーク強化を実施。
- (サ) 複数の国際環境展示会に対する運営協力およびブース出展を実施

#### (取組実績の考察)

- (シ) 国外の環境関連プロジェクトへの融資(再生可能エネルギー開発など)に取り組んでいる銀行が6行あった(昨年度比1行増加)。
- (ス) 国外のプロジェクトファイナンスに参加する際に地域社会や自然環境に与える影響への配慮を通じた支援に取り組んでいる銀行が6行あった(昨年度比3行増加)。
- (セ) 今後の対応方針として、「追加拡充する方針であり、具体的な予定がある」が3行、「追加拡充する方針であるが、具体的な予定はない」が11行、「現在の取組みを継続していく方針」が21行、「現在の取組みを縮小・廃止していく方針」と回答した銀行となり、一方、「現時点ではなく、検討もしていない」が84行であることから、国際的な営業活動をしている銀行と国内を中心とする銀行とで二極分化しているものの、前者の銀行については少数ながら取組みを進めていることが窺える。

### (3) 2018年度以降の取組予定

- (ソ) 国際貢献の推進について「現在の取組みを継続する方針」とする銀行が21行、「現在の取組みを追加・拡充する方針」とする銀行が15行あり、具体的な予定として「Green Climate Fund(「緑の基金」)を活用した、途上国における再生可能エネルギープロジェクトへの融資」、「海外再生可能エネルギーにかかわるプロジェクトファイナンスへの継続取組み」などをあげる銀行もあった。

(4) エネルギー効率の国際比較

(タ) 特記事項なし



## V. 革新的技術の開発

- (1) 革新的技術・サービスの概要、導入時期、削減見込量及び算定根拠
- (2) 革新的技術・サービス開発・導入のロードマップ
- (3) 2017年度の実績
- (4) 2018年度以降の取組予定

※目標・計画の対象外

## VI. その他

### (1) CO2 以外の温室効果ガス排出抑制への取組み

- ・循環型社会形成自主行動計画にも参画しており、紙のリサイクル率や再生紙・環境配慮型用紙の購入率を高めることで、間接的に温室効果ガス排出抑制に取り組んでいる。

## VII. 国内の事業活動におけるフェーズⅠ、フェーズⅡの削減目標

### 【削減目標】

＜フェーズⅠ（2020年）＞（2013年2月策定）

平成32年度における電力使用原単位を平成21年度比で10.5%減

＜フェーズⅡ（2030年）＞（2015年12月策定）

平成42年度における電力使用原単位を平成21年度比で19.0%減

### 【目標の変更履歴】

＜フェーズⅠ（2020年）＞

＜フェーズⅡ（2030年）＞

### 【その他】

#### （1） 目標策定の背景

- ・ 銀行業界として参画してきた環境自主行動計画からの継続性を踏まえて、低炭素社会実行計画（フェーズⅠおよびフェーズⅡ）を策定した。
- ・ 銀行に関する法制、ニーズといった銀行のビジネスに係る経済・社会状況が大きく変わらないことを前提としている。

#### （2） 前提条件

- ・ 銀行に関する法制、ニーズといった銀行のビジネスに係る経済・社会状況が大きく変わらないことを前提としている。

### 【対象とする事業領域】

- ・ 正会員の本店・支店を含む全店分の電力使用量や延べ床面積についてアンケート調査を実施

#### （3） 目標指標選択、目標水準設定の理由とその妥当性

##### 【目標指標の選択理由】

目標指標については、低炭素社会実行計画の目標設定の根拠に「銀行業は、業務の性格上、特に紙、電力を中心に資源を消費する業界であることから省資源・省エネルギー対策の推進に努める。電力については省エネルギー化を図ることにより、その使用量を削減し、CO2の排出削減に寄与するよう努力する」とあるとおり、電力が重要と位置付けており、経済活動の状況に左右されないように延べ床面積に応じた電力使用量を目標と設定している。

この電力原単位（電力使用量／延べ床面積）については、公表されている統計等はなく、毎年、正会員に対して、本店・支店を含む全店分の電力使用量や延べ床面積についてアンケート調査を実施し、それを集計することによって算出している。

## 【目標水準の設定の理由、自ら行いうる最大限の水準であることの説明】

### <選択肢>

- 過去のトレンド等に関する定量評価(設備導入率の経年的推移等)
- 絶対量/原単位の推移等に関する見通しの説明
- 政策目標への準拠(例:省エネ法1%の水準、省エネベンチマークの水準)
- 国際的に最高水準であること
- BAUの設定方法の詳細説明
- その他

### <最大限の水準であることの説明>

削減目標については、電力使用量削減の過去の推移から推定される今後の削減余地のみならず、そこからさらに最大限の努力を果たすべく、省エネ法の努力目標をも参考に導出した。

銀行業界の電力使用原単位は、2009年度から2011年度の3年にかけて、各行の電力使用量削減に向けた取組みの成果に加え、2011年度以降の政府による節電要請の影響、および節電関連の商品・サービスの充実・浸透等によって13.6%削減を達成している。ただし、2012年度から2014年度の3年間は2.4%、2015年度から2017年度の3年にかけては4.9%の削減となっており、直近として大規模な改修などが続いていることから、今後の電力使用量の更なる削減余地は少なくなっていると考えている。

また、2030年度をターゲットとするフェーズⅡに関する目標も見据えて考えた場合、すべての銀行が減少というわけではなく、前年度比の電力使用原単位ベースで増加する銀行数も3割程度であり、徐々に増えている。こういった銀行が今後の十数年で増えたり、1行当たりの増加幅が大きくなったりするなど、これまでの節電対応の揺り戻しの可能性やビジネス環境の変化による傾向の変化を払拭できない点には注意が必要であることから、現状の目標水準を維持している。